Gemeente Amsterdam

# Memo

| | |
|---|---|
| Aan | [redacted], Projectmanager Openbare Ruimte SDC/IB |
| Van | [redacted], Strategisch Assetmanager E&B, Metro en Tram |
| Onderwerp | Verbinden Holocaust Namenmonument aan metro infrastructuur |
| Kenmerk | CEB/OVG/19189 |
| Kopie aan | [redacted] |
| Bijlage(n) | Beoordeling invloed fundering Namenmonument op metro Oostlijn/Waterlooplein, RHDHV BE5008T&PNT1810311502, 31-10-2018 |
| Paraaf (intern) | |
| Datum | 11 december 2018 |

Geachte heer [redacted]

Naar aanleiding van uw aanvraag om het Holocaust Namenmonument te verbinden aan de metro infrastructuur nabij station Waterlooplein hebben wij deze als eigenaar van de metro infrastructuur getoetst aan ons beleid.

Metro en Tram (MET) hanteert een beleid waarbij in principe geen objecten van derden aan MET assets mogen worden verbonden. Wij staan dit alleen toe indien er een significant belang voor de gemeente Amsterdam is, alternatieven zijn afgewogen en voldaan wordt aan een aantal voorwaarden.

**Belang**
Er is een significant belang voor de gemeente Amsterdam om het Holocaust Namenmonument te installeren.

**Alternatieven**
- Voor het afdragen van belasting van het monument op de tunnel lijkt geen realistisch alternatief voorhanden. Wij staan dit daarom toe, onder onderstaande voorwaarden.
- Voor de verankerde damwanden dient door de aanvrager onderzocht te worden of er een oplossingsrichting / alternatief voorhanden is welke zonder gebruikmaking van vastmaking aan onze asset kan worden toegepast. De alternatieven dienen ten minste te worden vergeleken op de volgende aspecten:
    - Functionaliteit (voor de aanvrager)
    - Investerings-, beheer-, en onderhoudskosten van de aanvrager versus toename van de beheer-, en onderhoudskosten van MET.

**Voorwaarden**

- Indien blijkt dat vastmaken de enige optie is, dan dient door de aanvrager aangetoond / vastgelegd te worden dat:
    - er voldaan wordt aan de technisch inhoudelijke issues (zoals aangegeven in de beoordeling van RHDHV, kenmerk BE5008T&PNT1810311502)
    - indien er schade wordt veroorzaak (ook externe) dat deze volledig wordt opgevangen in het vastgemaakte object (en dus niet leidt tot schade aan onze object)
    - alle (toekomstige) risico's met betrekking tot het vastgemaakte object voor rekening komen van de aanvrager / eigenaar van het object
    - als het Namenmonument in de toekomst niet meer noodzakelijk is, de aanvrager dit op eigen kosten verwijdert en de kosten draagt van het in originele staat terug brengen van de assets van MET.
- De eigenaar van het vastgemaakte object dient zich rekenschap te hebben geven dat het vastmaken van een object aan een werkend systeem kan leiden tot negatieve effecten (zoals trillingen, etc.) voor zijn object en dat deze voor zijn risico zijn.

Bovenstaande afspraken dienen te worden vastgelegd in een overeenkomst. De komende tijd zullen wij deze overeenkomt vormgeven. De definitieve overeenkomst kan worden vastgesteld nadat bovenstaande analyse van alternatieven is gemaakt het ontwerp is beoordeeld en goedgekeurd.

Voor de verdere afhandeling van het proces en de beoordeling van documentatie wijzen wij een contactpersoon  aan. Deze zal ook de kosten voor dit proces met u afstemmen.

Bovenstaand proces loopt parallel aan de beoordeling van de vergunning in het kader van de Wet Lokaal Spoor. Hierover wordt u apart geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch Assetmanager E&B
Metro en Tram