Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 1840
1000 BV Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam

Datum	12 september 2019
Ons kenmerk	
Behandeld door	Team Onderwijshuisvesting
Bijlage(n)	2
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 4 maart 2019

Geachte

In uw brief van 4 maart 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de aanpak van leegstand binnen het voortgezet onderwijs in het algemeen en over de overname van het schoolgebouw IJburgcollege 2 in het bijzonder. Het verzoek is naar mijn afdeling doorgeleid ter afhandeling.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 4 april 2019. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 1 mei 2019.

In de brief van 30 april 2019 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Hierdoor en mede vanwege de zomervakantie heeft de afhandeling van uw verzoek meer tijd in beslag genomen, dan aanvankelijk gepland.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Wij hebben vanwege de overzichtelijkheid het verzoek in twee delen gesplitst. Het eerste deel (Documenten IJburg) betreft de documenten die specifiek over het IJburg college gaan. Het tweede deel (Documenten Groei en Krimp) is meer een algemeen gedeelte over de aanpak van leegstand binnen het voortgezet onderwijs. Na inventarisatie van de betreffende documenten is voor beide delen een aparte inventarislijst opgesteld, die u als bijlagen bij dit besluit aantreft.
Het derde gedeelte van uw verzoek, over de communicatie met pers, wijzen wij af omdat hierover

geen documenten in de betreffende archieven zijn aangetroffen.

Zienswijzen
U bent er over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn betrokken bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover zijn hun zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.
De zienswijze(n) van de derde belanghebbende(n) heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Overwegingen
Ik heb besloten om uw Wob-verzoek gedeeltelijk toe te kennen. De reden daarvoor is als volgt.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
In een groot aantal documenten staan persoonsgegevens vermeld. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. In de inventarislijsten is per document aangegeven waar ik toepassing heb gegeven aan artikel 10 tweede lid aanhef en onder e van de Wob.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de gemeente.
Bij bepaalde passages uit de documenten is het financiële/economische belang van de gemeente in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit betreft met name de financiële inschatting van bouwkosten, die de gemeente mogelijk moet maken. In de inventarislijst is aangegeven bij welke documenten ik toepassing heb gegeven aan voormelde bepaling.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
Openbaarmaking van tekstgedeelten van sommige documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Het is niet uitgesloten dat openbaring in dit geval zou leiden tot reputatieschade. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid in dit kader. Ook hier is in de inventarislijsten aangegeven welke documenten het betreft.

Wijze van openbaarmaking
U heeft verzocht om afschriften van de stukken naar u te mailen. De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/ worden gepubliceerd.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders
Namens deze,

I.O.

S. Arlman
Afdelingshoofd Onderwijs en Leerplicht
Onderwijs, Jeugd en Zorg

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam , afdeling Juridische Zaken, Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam of naar het mailadres bezwaarenberoep.sociaal@amsterdam.nl . De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).