[redacted]

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2017 20:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Club ABE- aangepast Veiligheidsadvies + spoedverzoek heropening

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste [redacted],

Betreffende het veiligheidsplan, versie 16 oktober 2017, het volgende:

Wij kunnen als politie op dit moment GEEN positief advies geven gezien het feit dat verschillende onderdelen niet of onvolledig worden beschreven door de exploitant.

Namelijk:

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

[redacted]

Als er vragen zijn betreffende mij op en aanmerkingen dan hoor ik dit graag.

Groet,
[redacted].

Van: [redacted] [mailto [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 19 oktober 2017 20:56
Aan: [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: FW: Club ABE- aangepast Veiligheidsadvies + spoedverzoek heropening

Hoi [redacted] (en anderen),

We hebben de beslistermijn op het verzoek tot heropening verdaagd aangezien we eerst nog een aantal stappen willen zetten voordat een beslissing kan worden genomen over heropening (verzoek was heropenen voor ADE). Een daarvan is het opnieuw beoordelen van het veiligheidsplan, zie bijlage. Graag ontvangen we nogmaals een advies van politie op dit aangepaste plan.
Daarnaast hebben we aangegeven dat we in gesprek willen met Club ABE en de politie over samenwerking en doen van meldingen. Dit met name naar aanleiding van hun reactie op het incident van 9 juli. Dit geeft vooralsnog weinig vertrouwen dat het doen van meldingen van incidenten in de toekomst wel goed (tijdig en volledig) zal lopen. Wie vanuit de politie kunnen we hiervoor uitnodigen? We zouden in de eerste week van november om tafel willen gaan.

Club ABE blijft verder erg op de lijn zitten dat er geen sprake is van 'Abe publiek' maar dat zij hetzelfde soort publiek trekken als alle andere horecazaken, dat zij met dezelfde promotors als andere zaken werken en dat er zoveel zaken zijn met VIP tafels. Dat zij met een handgranaat geconfronteerd zijn, komt juist doordat zij streng deurbeleid voeren en mensen niet binnen laten. Andere horecazaken zouden deze mensen gewoon binnen laten en dan moet de ME (voorbeeld club AIR) naar binnen om het op te lossen. Wij vinden het wel erg toevallig dat juist de zaak die in 2014 al is gewaarschuwd door de recherche over het type publiek dat de zaak trekt, meerdere malen wordt geconfronteerd met zulke ernstige openbare orde incidenten. En we vragen ons af of met alleen de maatregelen uit het veiligheidsplan de openbare orde voldoende BLIJVEND is hersteld. Graag zouden we op dit punt nog nader advies van de politie willen hebben.
En kan de politie in algemene zin iets zeggen over het type publiek van Club ABE (meer sfeerverbaal dan feitelijke constateringen want die hebben we volgens mij wel nl incident van maart en juli).

Qua aanvullende maatregelen denken we aan:

- Geen VIP tafels voor periode van 1 jaar en dan evalueren

Daarnaast denk ik eraan om de loco bm te adviseren om vergelijkbare afspraken te maken als bij Mossel en Gin (die destijds een vergelijkbare verklaring als coffeeshops hebben getekend). Exacte vorm wil ik nog even over nadenken. .

Voor jullie info, dit is uit de verklaring van Mossel en Gin.

1) Ik (en mijn eventuele mede-exploitanten) word(en) niet afgeperst of bedreigd en ik zal eventuele toekomstige afpersingen of bedreigingen direct melden bij de politie.
2) Ik zal desgevraagd medewerking verlenen aan het onderzoek van de politie.
3) Ik zal alle voor dit onderzoek relevante informatie en in het bijzonder over mijn horecazaak actief en onverwijld met de politie delen.
4) Onder relevante informatie als hiervoor genoemd wordt in ieder geval begrepen informatie over incidenten als vechtpartijen en conflicten met klanten, personeel en/of leveranciers.

5) Er is een camerasysteem aanwezig van dusdanige kwaliteit dat dag en nacht herkenningen mogelijk zijn en dat de beelden minstens een week worden bewaard.

Ook op dit punt graag advies.

Ik ben zelf pas weer 30 oktober aanwezig (morgen nog wel bereikbaar voor vragen). Graag reactie ook naar mijn collega's in de CC.

Alvast veel dank!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto [redacted]@dkva.nl]
Verzonden: dinsdag 17 oktober 2017 00:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Club ABE- aangepast Veiligheidsadvies + spoedverzoek heropening

Geachte mevrouw [redacted],

Hierbij zend ik u het aangepaste Veiligheidsplan van cliënte, Club ABE.

Cliënte heeft haar uiterste best gedaan om een goede balans te vinden tussen de door de politie en gemeente gewenste maatregelen en hetgeen nodig is om een rendabele nachtclub in Amsterdam te exploiteren.

Veiligheid staat ook voor cliënte voorop, laat daar geen misverstand over bestaan. Cliënte heeft gekozen voor een set aan maatregelen, waarbij op efficiënte wijze de risico's op incidenten worden beperkt, doch cliënte als 5* nachtclub nog wel de service kan verlenen die nodig is om een bestaansrecht te hebben.

Een 5* nachtclub heeft geen bestaansrecht indien zij geen tafelarrangementen kan bieden. Maar liefst 18 andere clubs in Amsterdam, bieden deze service. Dit betreffen onder meer:

1. Supperclub
2. Supperclub Cruise
3. Jimmy Woo
4. NOVA
5. John Doe
6. Club AIR
7. Curtain Club
8. Madfox
9. W-Hotel
10. Prime
11. The BOX
12. Panama
13. Players
14. Paradiso
15. Escape
16. Van Rhijn Bar
17. Martin Sporting Club
18. Smokeys

Maar ook overige locaties, zoals:

1. The Harbour Club
2. Ziggo Dome
3. AFAS Live
4. In the City
5. De Arena
6. Carré
7. Theater Amsterdam
8. Diverse Festivals

Vrijwel alle nationale en internationale clubs bieden deze service aan. Van de luxe nachtclubs tot aan de meer mainstream / basic nachtclubs.

Het hele DNA van Club ABE is gericht op het zijn van een luxe club. De routing van de locatie is hierop gebouwd, de locatie zelf is hierop ingericht en gebouwd, maar ook het personeel is hierop uitgekozen en getraind. De club heeft vanuit haar eigen intrinsieke waarde geen enkel bestaansrecht meer als zij geen luxe arrangementen kan aanbieden aan haar publiek.

Verder geldt dat indien Club ABE afstand doet van haar tafelarrangementen en service, het verschil in service ten opzichte van haar concurrenten te groot is geworden om als nachtclub te kunnen overleven. Het level playing field wordt daarmee ernstig verstoord. Ook vanuit externe / concurrentie overwegingen kan Club Abe een dergelijke, voor haar schadelijke, maatregel niet nemen.

Club ABE kan daarmee geen afstand doen van haar tafelarrangementen. Hiermee zou volgens Club ABE overigens ook een verkeerd signaal worden afgegeven. Het mag immers niet zo zijn dat door de vrees voor ondermijning het voor de goedwillende bezoekers niet meer mogelijk is om deze dienst bij Club ABE af te nemen.

Ondermijning is hoe dan ook een centraal thema dat alle horecaondernemers kan treffen. De gemeente Amsterdam heeft vorige week hierover een centrale mailing doen uitgaan naar alle horecaondernemers in Amsterdam, waarbij zij het probleem centraal aan de orde wenst te stellen. Dit thema gaat dan ook verder dan Club ABE alleen en daarmee zou het van willekeur getuigen indien alleen aan Club ABE wordt opgelegd dat zij afstand doet van tafelarrangementen. Dit geldt temeer nu de sluiting gericht is op een duurzaam herstel van de openbare orde en van enige relatie tussen het aanbieden van tafelarrangementen en het incident dat geleid heeft tot de sluiting, niets gesteld of gebleken is. Vast staat wel dat een bestuurlijke maatregel die ertoe strekt dat Club ABE als enige club in Amsterdam geen tafelarrangementen mag aanbieden, Club ABE onevenredig hard zou treffen.

Voor een dergelijke verstrekkende en willekeurige maatregel ontbreekt een wettelijke grondslag. De sluiting is niet bedoeld om dergelijke maatregelen desondanks - als heropeningsvoorwaarde - af te dwingen bij een ondernemer die door de sluiting in een uiterst kwetsbare positie verkeert.

Het nemen van een dergelijke maatregel is in het geval van Club ABE ook om een andere reden niet wenselijk en evenmin noodzakelijk.
Club ABE neemt immers haar eigen verantwoordelijkheid. Zij realiseert zich dat de tafelarrangementen (ook) voor kwaadwillende bezoekers een aantrekkende werking kunnen hebben. Om die reden heeft Club ABE nagedacht over maatregelen die de tafelarrangementen onaantrekkelijk maken voor de kwaadwillende bezoeker. Hetzelfde geldt voor de maandagavond, volgens de gemeente bij uitstek een avond waarop ongewenst publiek te verwachten is.

Door de verplichte – voorafgaande – registratie en legitimatie van alle bezoekers die Club ABE op de maandagavond willen bezoeken, alsmede van alle bezoekers die gebruik willen maken van de tafelarrangementen van Club ABE, waarborgt Club ABE dat zij weet wie gebruik maakt van haar diensten, bij onderdelen van de exploitatie waarin de gemeente en/of de politie mogelijke risico's zien.

De ongewenste bezoeker die kwaad in de zin heeft, weet in ieder geval dat hij met naam en toenaam is geregistreerd, terwijl de beveiligingscamera's iedere handeling vastleggen. De praktijk heeft reeds uitgewezen dat bij een onverhoopte orde verstoring, een kant en klaar pakket voor vervolging bij de politie kan en wordt aangeleverd door Club ABE.

Het systeem heeft een zuiverende werking.

Verder investeert Club ABE in publiek met een gezonde man/vrouw verhouding, waarbij grote groepen mannen geweerd worden van de open ruimtes waar de tafelarrangementen worden verstrekt.

Tot slot geldt dat door de beperking in contante betaalmogelijkheden, en het feit dat uitsluitend open flessen geserveerd worden zodat niet met meerdere flessen drank kan worden gepronkt, maar ook door de relatief lage prijzen voor een tafel (vanaf € 450,- voor 6 personen), Club ABE bovendien geen podium biedt voor de boef die wil showen met zijn (criminele) gelden.

Door de bezoekers die gebruik willen maken van de tafelarrangementen het overgrote deel van de bestedingen – het arrangement - verplicht giraal te laten betalen, is het voorts voor de (witwassende) crimineel (die vaak niet eens een pinpas heeft) niet mogelijk om een tafel te boeken bij Club ABE. Bovendien kunnen hierdoor zo nodig de geldstromen door de politie worden gevolgd.

Daarbij blijft het mogelijk aanvullende bestellingen wel met contant geld af te rekenen. Zodoende wordt een wettig betaalmiddel niet volledig verbannen en worden de goedwillende bezoekers niet onevenredig beperkt.

Met bovengenoemde maatregelen, in combinatie met de overige maatregelen uit het veiligheidsplan van Club ABE, waaronder het strenge deurbeleid en het intensieve toezicht, waarborgt Club ABE een veilige omgeving voor haar bezoekers. Binnen bij Club ABE hebben nauwelijks incidenten plaatsgevonden. De incidenten die wel hebben plaatsvonden waren in een tijdsbestek van enkele seconden onder controle. Het team van Club ABE bestaat uit betrokken medewerkers en gerenommeerde beveiligers. Iedereen weet wat van hem of haar verwacht wordt en niemand loopt voor de eigen verantwoordelijkheid weg. Door reeds bij dreigende ordeverstoringen in te grijpen, worden incidenten voorkomen en waarborgt Club ABE een goede sfeer. Hierbij hecht Club ABE er aan op te merken dat zij drie keer meer investeert in veiligheid dan de gemiddelde clubexploitant. Ook dit is een bewust keuze van Club Abe. Zij doet dit juist vanwege haar wens om een entelijke en veilige club te exploiteren.

Daarnaast investeert Club ABE in de bewustwording van het eigen gedrag bij haar bezoekers. Club ABE heeft duidelijke huisregels. Zij tolereert agressie, ordeverstoringen en/of overlast niet en werkt zo nodig met Club-toegangsverboden om dit bij haar bezoekers duidelijk te maken. Dit geldt zowel voor binnen de Club als voor de directe omgeving van de Club.

Door de inzet en zichtbaarheid van meerdere beveiligers en hosts voor de deur wordt een ordentelijk vertrek van de bezoekers uit de Club en vervolgens uit de straat bevorderd en wordt de overlast voor omwonenden beperkt. Zo nodig begeleidt Club ABE de bezoekers naar de taxi, fiets, auto of uit de directe omgeving. De hosts lopen vervolgens de straat na en ruimen eventueel door de bezoekers achter gelaten rommel op.

Club ABE heeft, helemaal tot slot, al jaren een goede samenwerking met de politie en naastgelegen horecagelegenheden. Waar mogelijk wordt onderling assistentie verleend. Club ABE informeert de politie structureel over het reilen en zeilen binnen Club ABE.

De door Club ABE getroffen maatregelen worden gekenmerkt door bewustzijn, transparantie en verantwoordelijkheid.

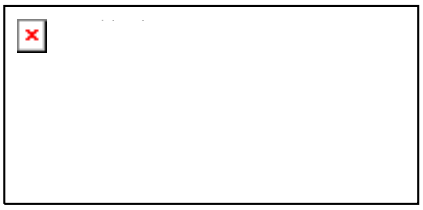
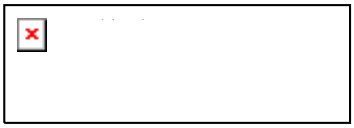
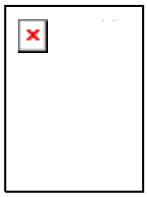
Hierbij verzoek ik u nogmaals een spoedige heropening, bij grote voorkeur vanwege ADE nog deze week, aan de Burgemeester voor te leggen. Club ABE is al bijna twee maanden dicht. Het gesloten zijn tijdens ADE treft Club ABE dubbel zo hard. Zij verliest niet alleen veel hoeveelheid omzet, maar ook goodwill bij haar doelgroep. ADE is voor alle toonaangevende clubs het moment om zichzelf aan haar nationale en internationale achterban te presenteren.

Een nog langere sluiting zal funest zijn voor Club ABE. De schade is nu al minimaal €500.000,-. Indien Club ABE nog langer dicht moet blijven, komt zij er niet meer boven op en is een faillissement onafwendbaar.

Graag verneem ik uw spoedige berichten.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

De Koning Vergouwen Advocaten
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam

Telefoon +31 (0)20 676 2500
Fax +31 (0)20 471 4443
Website www.dkva.nl

stichting Beheer Derdengelden
ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583



Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor construe any obligation.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
