From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Subject **FW: Fwd: Vraag over Decentralisatie, diffuus lood en toevalsvondst**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
5.1, 2, e February 13, 2020 at 8:55:34 AM CET

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @breda.nl>
Verzonden: maandag 10 februari 2020 13:27
Aan:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Fwd: Vraag over Decentralisatie, diffuus lood en toevalsvondst

Hoi5.1, 2, e kreeg hem nog via mail: bijgaand nog wat ik naar5.1, 2, e heb gestuurd.

Dit is waarom we proberen afspraken te maken over lood, krw, zzs

Overigens zit5.1, 2, e in de wg lood en heeft ze dus de stukken ; -)
Gr5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 10 februari 2020 13:23
Aan:5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @zaanstad.nl) 5.1, 2, e @zaanstad.nl>;5.1, 2, e dordrecht.nl;5.1, 2, e @dcmr.nl;5.1, 2, e 5.1, 2, e rhdhv.com) 5.1, 2, e rhdhv.com>
Onderwerp: RE: Fwd: Vraag over Decentralisatie, diffuus lood en toevalsvondst

Hoi5.1, 2, e

Uit stuk dat we als wg diffuus door5.1, 2, e 5.1, 2, e hebben laten opstellen blijkt duidelijk dat lood niet onder toevalsvondst valt.
Volgens mij hebben aantal partijen dat zelfs juridisch laten checken en kwamen ze tot dezelfde conclusie. Stuk is ook via PT en SG gedeeld.
Betreffende stuk hebben we daaraan voorafgaand ook besproken binnen wg lood & provincies en daaruit kwam de noodzaak tot dekkende lood inventarisatie nu; daarvoor hebben we handreiking uitgezet en de opgave lood laten via vng laten verklaren als punt van afspraken: dat is gedaan en daarom valt nu onder buitenproportioneel.

Netto betekent dit namelijk dat je voor lood als gemeente geen instrumenten hebt onder de OW igv geen activiteiten: toevalsvondst nl niet van toepassing.
Daarom belangrijk dat we dit jaar komen tot een goed beeld van de opgave diffuus lood.
Bijkomend probleem is dat ggd, de gezondheidteugels strakker trekt en dat gebruiksaanwijzingen niet lijken te werken: oftewel we moeten voorkomen dat niet bg gemeentes straks probleem hebben.

En in meer algemene zin: daarom belangrijk dat er goede afspraken komen voor vergelijkbare (risico)opgaves; OW heeft geen instrumenten bij geen activiteiten !.

Gr5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e (WVL) 5.1, 2, e @rws.nl>
Verzonden: maandag 10 februari 2020 13:07
Aan:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @breda.nl>
Onderwerp: FW: Fwd: Vraag over Decentralisatie, diffuus lood en toevalsvondst

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @Zaanstad.nl>
Datum: vrijdag 07 feb. 2020 7:34 AM
Aan: R' 'Mank 5.1, 2, e dordrecht.nl>,5.1, 2, e dcmr.nl 5.1, 2, e dcmr.nl>,5.1, 2, e rhdhv.com 5.1, 2, e rhdhv.com>,5.1, 2, e 5.1, 2, e (WVL) 5.1, 2, e rws.nl>
Onderwerp: Fwd: Vraag over Decentralisatie, diffuus lood en toevalsvondst

Ik zou deze vraag naar de bodem en omgevingswet juriste doorspelen en krijg onderstaand voorlopig antwoord. Ik ga inderdaad eens met haar lunchen voor een completer beeld. Dit geeft al een aardige indicatie
5.1, 2, e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
> **Datum:** 6 februari 2020 om 18:04:12 CET
> **Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @Zaanstad.nl>
> **Onderwerp: Antw: Vraag over Decentralisatie, diffuus lood en toevalsvondst**
>
> Hoi5.1, 2, e
> Even een informele reactie:
> mijn eerste insteek is dat het geen toevalsvondsten zijn, maar meer een naar achter geschoven deel van aanpak spoedlocaties conform UP. Wie is als jurist betrokken en wat is zijn of haar standpunt mbt wel/geen toevalsvondst?
>
> Lijkt dan ook logisch dat bij overdracht naar gemeenten een pot geld voor de aanpak daarvan meegaat. Maar dit is meer een politiek-bestuurlijke uitspraak dan een juridische. Daarom aarzel ik een beetje om me hierin officieel te mengen.
>
> We kunnen een keer samen onze lunch opeten en het hier nog eens over hebben?
>
> Groeten,5.1, 2, e
>
> Met vriendelijke groet,
> 5.1, 2, e
>
> ---
>
> **Van:**5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @Zaanstad.nl>

Verzonden: Wednesday, January 29, 2020 12:05:39 PM
Aan: 5.1, 2, e @odnzkg.nl' <5.1, 2, e @odnzkg.nl'>
Onderwerp: Vraag over Decentralisatie, diffuus lood en toevalsvondst

Hallo 5.1, 2, e

Vanochtend rees in de Taakgroep financiën na 2020 de volgende onduidelijkheid:
Provincies brengen momenteel de aanwezigheid van diffuus lood in de bodem in kaart (of hebben dat recent al gedaan).
In het kader van de Omgevingswet wordt de aanpak van lood met de decentralisatie overgedragen van provincies naar gemeenten. Er is dus al een vermoeden dat er lood zit bij gemeenten op basis van de provinciale inventarisatie. Als gemeenten vervolgens onderzoek gaan doen en lood aantreffen, kun je dan nog spreken van een toevalsvondst, of niet?
Het lijkt als ik het zo noteer logisch van niet. Dit zou dan weer consequenties hebben voor de vraag wie de kosten moet dragen/aan wie het geld voor de aanpak van lood (communicatie, onderzoek) in de nieuwe programma periode moet worden toebedeeld.

Heb je tijd om hier voor 19 februari op te reageren? Misschien alleen eens een afspraak over inplannen?

Vriendelijke groet
5.1, 5.1, 2, e
Gemeente Zaanstad

Verstuurd vanaf mijn iPhone

----------disclaimer----------
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de electronische verzending van dit bericht.

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen.

Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.
----------disclaimer----------

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****

----------disclaimer---------- Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de electronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. ----------disclaimer----------

Voor e-mail gebruik van de Gemeente Breda zie : **https://www.breda.nl/proclaimer**