Gemeente Amsterdam

Advies ParticipatiePraat

Datum:	22-9
Participatieplan:	Nageljongenstraat
Indiener:	Ilse Lubrun
Opgesteld door:	Participatiepraat

Advies ParticipatiePraat:
Prima plan voor ene klein project, maar er zijn een aantal aandachtspunten waar op te letten.
Toelichting:
• Participatiedoel en mate van invloed kloppen nog niet met elkaar: laat zeggenschap weg en kies kwaliteit en adviseren. • Maak duidelijk wat vaststaat en waar ruimte zit, komen de toestellen er sowieso? • Vul de kaders aan: budget en beheer van de toestellen. • Breng de belangen van de huidige gebruikers in beeld: jeu de boules, hondenbezitters en de direct omwonenden. • Voeg een toelichting toe op de inspanning voor ondervertegenwoordigde groepen • Zorg voor een meedoen-pagina en zorg dat iedereen terugkoppeling krijgt, niet alleen wie zich heeft aangemeld.

Gemeente Amsterdam

Adviespunten op basis van de Participatieverordening:
Let bij het advies erop of alle onderdelen die vereist zijn in een participatieplan volgens de participatieverordening opgenomen zijn en van voldoende kwaliteit zijn:

- Het doel van de participatie
- Op wie de participatie zich richt
- De invloed van de deelnemers
- De kaders waarmee rekening moet worden gehouden
- De manier waarop inbreng geleverd kan worden
- De terugkoppeling

NIVEAU: De mate van invloed die wordt gegeven, is kloppend bij de hoeveelheid beleidsruimte. Hoe meer beleidsruimte er is, hoe meer invloed en dus meer zeggenschap de betrokkenen kunnen hebben. Omgekeerd werkt dat ook zo: bij weinig beleidsruimte is eerder sprake van een lage mate van invloed.	Goed dat je de participatiedoelen hebt benoemd. Ik zou zeggenschap alleen weglaten, omdat de keuzes uiteindelijk niet samen gemaakt worden: de gemeente heeft al drie ontwerpen en maakt zelf de keuze aan de hand van de feedback. Staat het trouwens vast dat de toestellen er komen, of is daar nog ruimte voor? Wees hier duidelijk in. Er staat namelijk ook dat er misschien andere ideeën zijn voor het plantsoen, wat wordt daarmee bedoeld? Het helpt om op te schrijven wat vaststaat (bijvoorbeeld: de toestellen komen er, de bomen, het kunstwerk en de jeu-de-boulebaan blijven staan) en waar de ruimte wel zit (welke variant, welke toestellen, welke plek). Bij 'informeren en luisteren' staat nu: bewoners hebben invloed op de keuze voor een van de drie voorstellen, de ligging en eventuele andere wensen. Dat zou ik verplaatsen naar reageren en adviseren, want invloed hoort daar thuis en niet bij informeren. Mijn advies: kies kwaliteit als participatiedoel en adviseren als mate van invloed, bijvoorbeeld: *U kent het plantsoen. Uw kennis en ideeën helpen ons kiezen welke opzet het beste past. Wij laten weten welke ideeën we hebben gekregen, wat we ermee doen en waarom we sommige dingen niet*

	overnemen. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord neemt het uiteindelijke besluit. Eén niveau is bij een project van deze omvang ook gewoon genoeg, naast informeren als basis. De kaders rondom het budget missen nog. Zijn er daarnaast bestaande richtlijnen voor dit soort toestellen waar je rekening mee moet houden? Probeer verder per fase duidelijk te maken welke mate van invloed geldt. En geldt voor elke doelgroep dezelfde invloed? De moskee is de initiatiefnemer en zit dus anders in het proces dan de rest van de buurt. Maak expliciet of zij een andere rol of meer invloed hebben, zodat daar later geen onduidelijkheid over ontstaat.
IMPACT SPECIFIEKE GROEP: Als er impact is voor een specifieke groep, dan wordt deze groep nadrukkelijk betrokken.	Er is nog geen inschatting gemaakt van de wensen en belangen van de groepen die impact ervaren, zoals de gebruikers van de jeu-de-boulebaan en de hondenbezitters. Wat als omwonenden echt tegen de komst van de toestellen zijn? Mensen kunnen ook bezwaar hebben tegen mogelijke geluidsoverlast of bang zijn dat er 's avonds gehangen gaat worden. Wees je bewust van die zorgen en benoem ze vooraf De impact kan voor de direct omwonenden groter zijn dan voor anderen. Zij kijken straks uit op de toestellen. Denk er nog over na of daar extra op ingezet moet worden. Bij Bezaanjachtplein is dat goed opgelost door de direct omwonenden op adresniveau in een bijlage op te nemen en hen persoonlijk uit te nodigen.

	Is het trouwens ook bekend wie de toestellen gaat beheren? En zijn er kaders om aan te houden?
ONDERVERTEGENWOORDIGDE GROEPEN: Er worden voldoende inspanningen geleverd om groepen bij participatietrajecten te betrekken die we tot dusver moeilijk kunnen bereiken. Denk bijvoorbeeld aan: praktisch opgeleiden, anderstaligen, jongeren, immigranten, expats en studenten.	Een toelichting op de inspanning voor ondervertegenwoordigde groepen ontbreekt. Dat is een verplicht onderdeel van de verordening, ook bij een klein project. Er is nu geen extra aandacht voor deze groepen. Hoe houd je rekening met jongeren, met cliënten van Cordaan en met ouderen? Tegelijk heb je via de moskee, DOCK en Cordaan sterke ingangen in deze buurt, waarmee je bewoners bereikt die je met alleen een flyer niet te pakken krijgt. Benoem dat als bewuste inspanning en maak het concreet, bijvoorbeeld door het moskeebestuur te vragen de uitnodiging in hun eigen kanalen te delen. Let ook op de drempel in de huidige opzet: de enquête loopt alleen via een QR-code op een flyer. Maak de enquête ook op papier beschikbaar en laat mensen hem tijdens de bijeenkomst ter plekke invullen.
TIJDIG EN JUIST: De doelgroepen/omgeving wordt tijdig betrokken en op een juist moment. Participatie op een moment dat participatie er nog toe doet. (Dit betekent niet dat participatie altijd in de allereerste fase van een proces plaats moet vinden).	Ja is tijdig

Gemeente Amsterdam

TAAL & Structuur: Een toelichting in begrijpelijke taal (B1 taal) op de plannen voor beleid of een project en de wijze waarop de deelnemers daarbij betrokken worden. Naast de taal, is de structuur helder? Indien relevant: -Is er een 'tijdslijn' met voorgeschiedenis, wat gebeurt er allemaal nu en in de toekomst - Wordt er gebruik gemaakt van het beeldend maken van de (toekomstige) situatie, passend bij de beoogde participanten	Voeg een eenvoudige tijdlijn toe met het participatiemoment, de terugkoppeling, het besluit en de uitvoering. Bij drie stappen helpt dat om het proces voorspelbaar te maken. Omdat het al zo snel is, is de datum, tijd en locatie misschien al bekend en kan dat er ook al in.. Bij een inloopbijeenkomst lopen mensen op verschillende momenten binnen. Dat werkt goed om reacties op te halen, maar minder goed om iedereen dezelfde uitleg te geven. Zorg voor duidelijk beeldmateriaal dat voor zichzelf spreekt, en overweeg om op een paar vaste tijden een korte toelichting te geven. Zorg dat de terugkoppeling en het eindverslag ook op de meedoen-pagina komen, zodat niet alleen de mensen die zich hebben aangemeld een terugkoppeling krijgen maar anderen het ook kunnen terugvinden. Je kunt de uitkomst daarnaast fysiek in de buurt delen, bijvoorbeeld in het plantsoen zelf en bij de moskee. Het participatieverslag moet gepubliceerd worden, net als het participatieplan. Sommige zinnen lopen nog niet lekker; stem het plan nog even af met communicatie. Ook bij 'Hoe kunt u meedoen' en in de planning en vooruitblik is het verwarrend wanneer het over het voorlopig en wanneer over het definitief ontwerp gaat. Net al genoemd maar kijk of het mogelijk is om een meedoenpagina te maken, zodat voor iedereen inzichtelijk is wat er gebeurt. Ook dat kan met communicatie worden afgestemd

Gemeente Amsterdam

INSPANNING: De mate van inspanningen die worden gedaan voor de participatie, zijn kloppend bij de mate van impact. Hoe meer impact er is op bewoners, hoe meer inspanningen in beginsel moeten worden geleverd in het participatietraject. De intensiteit van	Zorg dat online uitvraag en offline uitvraag hetzelfde is, zodat dit makkelijk te verwerken is als een opbrengst. En zorg voor een aanspreekpunt in het plan.