5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 22 juni 2022 22:46
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Papaverweg 50 Energievoorziening

Goed voorstel van 5.1,2,e Het blijft inderdaad onbevredigend. Laten we een afspraak plannen met 5.1,2,e Ik was ook nog van plan 5.1,2,e te bellen. Grt mrn

---

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 22 juni 2022 14:40
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Papaverweg 50 Energievoorziening

Goede mail van 5.1,2,e wat denk jij??

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 13:25
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: Papaverweg 50 Energievoorziening

Ha 5.1,2,e

Ik vond het eerlijk gezegd een onbevredigend gesprek gister en kan naar anderen toe eigenlijk nog steeds niet goed onderbouwen waarom er geen alternatieven mogelijk zijn, behalve 'technisch en/of financieel onhaalbaar'. Voor mij zijn gewoon nog teveel vragen inhoudelijk onbeantwoord en dat vind ik jammer. Dat is geen wantrouwen, maar zonder dat vind ik het moeilijk om ook aan anderen aan te kunnen aangeven dat erfgoedbehoud hier echt niet realistisch is. Waarom de oriëntatie niet gedraaid kan, waarom die kabelbruggen zo enorm kostbaar moeten zijn, waarom de kabels deels ruim gespatieerd moeten zijn en even verderop als een bundel in een buis kunnen, waarom die buis dan niet ook onder het koelwaterkanaal naar het onderstation kan etc. etc. Het is ook vervelend als elke vraag als wantrouwen ervaren wordt. En dat we elk gesprek wat dat betreft in de herhaling zitten.

Toevallig zag ik net de presentatie van RenD verdiept over de Electriciteitsopgave in Amsterdam. Zagen jullie dat ook (misschien is het hier terug te zien 5.1,2,e
5.1,2,e vertelde daarin oa over de inpassingen van nieuwe en uitbreidingen van bestaande stations en hoe zij samen met het IB en technici van Liander en Tennet naar de beste inpassing voor het station op Zeeburgereiland gezocht hadden, en hoe complex dat was ihkv de kabels etc etc.. Bij die zoektocht was ook oog voor toekomstige ontwikkelingen van de buurt, ruimtelijke kwaliteit, groen etc. en allicht ook financiën. E.e.a. is in afwegingsmatrix gevat. Verder toonde

5.1,2,e een aantal bijzondere architectonische en groen begroeide onderstations (die al uitgevoerd zijn, dus dat kan dus wel).

Omdat wij steeds gesprekken gevoerd hebben zonder technici erbij blijft voor mij dus de indruk bestaan dat er meer mogelijk moet kunnen zijn dan waar nu op aangestuurd wordt. Misschien geldt voor jullie ook?

Wat denken jullie: is het interessant om een half uurtje/uurtje met 5.1,2,e en de betrokken IB-er te prikken om te kijken of zij kansen veronderstellen om de Papaverweg uitbreiding qua ruimtelijke inpassing beter te krijgen? Eerst alleen intern. Mijn belang vanuit erfgoed is duidelijk, maar ik zie allicht ook heel goed dat dat van ondergeschikt belang is in de voorliggende opgave. Maar misschien helpt dat ook om zeker te weten dat de voorgestelde aanpak de toekomstige groenvoorziening niet blokkeert? Ik ga allicht niet over dat laatste, maar mij bekruipt wel het gevoel dat we nu als gemeente te makkelijk akkoord gaan met iets wat voor lange tijd grote impact op de kwaliteit een stadsbuurt kan hebben.

5.1,2,e