To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 3/6/2015 9:24:56 AM
Subject: RE: Notitie splitsen
Received: Fri 3/6/2015 9:24:57 AM
20150305 Splitsen in appartementsrechten voor BT nieuw.docx

Hierbij mijn tekstuele opmerkingen. Ik vind 'm nog wel wat ingewikkeld. Bijvoorbeeld: we willen het omkeren als voorwaarde stellen, maar kunnen het niet verplichten, staat er later. Klopt dat? Zo ja, dan heeft dat meer uitleg nodig.
Er zitten een paar communicatieve aspecten in deze tekst die het wat mij betreft niet direct nodig maken nu een losse communicatieparagraaf toe te voegen. Uiteindelijk heeft het natuurlijk wel veel uitleg en duidelijkheid nodig in inspraak en definitieve stukken, maar dat komt wel en staat ook al in een paar andere notities. Ik wil niet oeverloos hetzelfde verhaal opnemen;-)
Groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 5 maart 2015 16:46
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Notitie splitsen

Hallo collega's,

Bijgaand "vers van de pers" (met dank aan (10)(2e)) de notitie "splitsen in appartementsrechten".

Ik ga ervan uit dat gezien het korte tijdsbestek deze notitie niet meer voor morgen 11.00 uur aangeleverd kan worden.
Morgen zal ik met (10)(2e) (10)(2e) afstemmen wanneer ik de notitie alsnog kan aanleveren. Dat zal dan denk ik aanstaande maandag zijn.
Eventuele op-/aanmerkingen zie ik als het mogelijk is graag morgen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

mr. (10)(2e) (10)(2e)
Senior erfpachtbeheerder
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: di, woe, don, vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 5 maart 2015 15:37
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Notitie splitsen

Prima, misschien lukt het me ergens tussen de bedrijven door dus wanneer het naar (10)(2e) wordt gestuurd, sturen jullie het dan ook naar mij? (10)(2e), zal het waarschijnlijk ook willen ontvangen.
En (10)(2e), dan kan zij er weer helemaal inkomen! ;-)

Succes! En hopelijk kunnen jullie toch nog van de Hallen genieten!

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 5 maart 2015 15:35
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Notitie splitsen

Hoi (10)(2e),

Het is helaas meer werk dan gedacht. We (lees (10)(2e) ☺) zullen aan (10)(2e) meegeven dat jij nog niet naar de gewijzigde versie gekeken hebt.
Je hoort dan nog even of het later doorgezonden wordt en of je dus nog de mogelijkheid hebt er naar te kijken.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 5 maart 2015 15:30
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Notitie splitsen

(10)(2e),

Ik moet rond 16.15 weg. Ik ben bang dat het mij niet meer lukt om naar het stuk te kijken voor het naar (10)(2e) (10)(2e) gaat. Ik kan er eventueel wel nog morgenavond/ zondag naar kijken. Maar dan zou het later doorgezonden moeten worden.
Misschien kan je dat aan (10)(2e) meegeven?

Groeten, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Senior Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T (10)(2e) (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Aanwezig: ma, di, woe en do