[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 oktober 2017 15:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: Heropeningsverzoek club ABE

Loco burgemeester,

Op 24 augustus 2017 is club ABE voor onbepaalde tijd gesloten nadat er een handgranaat voor de deur van de zaak was aangetroffen. Op 25 augustus is er een verzoek ingediend tot heropening van de zaak. Hierover heeft op 12 oktober met de exploitant en hun gemachtigde een gesprek plaats gevonden. De gemachtigde verzoekt nu nogmaals tot heropening bij **grote voorkeur voor het ADE en anders uiterlijk 24 oktober** . De zaak is dan twee maanden gesloten. De schade zou nu al minimaal €500.000 bedragen. Indien Club ABE nog langer dicht moet blijven is een faillissement onafwendbaar aldus Abe. Abe verzoekt ons daarom het verzoek tot heropening zo snel mogelijk aan de loco burgemeester voor te leggen.

Het advies van OOV en DJZ is om op dit moment nog geen besluit te nemen over de heropening maar de beslistermijn te verdagen. Reden hiervoor is dat er op dit moment nog geen overeenstemming is bereikt over de voorwaarden voor heropening.
Abe wil bijvoorbeeld vasthouden aan het aanbieden van VIP tafels (anders hebben ze geen bestaansrecht meer) en ook geen nieuwe maatregelen treffen om herhaling te voorkomen bijvoorbeeld door ander publiek aan te trekken (uit eerdere informatie van politie bleek dat bekenden van de politie en personen uit het liquidatiecircuit ABE bezoeken). Ambtelijk wordt nog besproken (morgen) in hoeverre we het juridisch haalbaar en wenselijk achten om beperkingen aan de VIP tafels als voorwaarden voor heropening te stellen. Dit willen we op de staf van 30 oktober met de loco BM bespreken. Daarnaast geeft ABE een andere lezing dan de politie van een ernstig geweldsincident op 9 juli. Dit ziet met name op het punt of ze voldoende en tijdig de politie hebben geïnformeerd. ABE spreekt hierbij van een schermutseling terwijl er door de beveiliger aangifte is gedaan van zware mishandeling. OOV acht het noodzakelijk om nog in gesprek te gaan over de wijze van samenwerking met de politie.

Het politie onderzoek is verder nog niet afgerond. Op dit moment is hier verder geen informatie over beschikbaar.

Stemt u in met verlengen van de behandeltermijn van het heropeningsverzoek? Zo ja, dan zullen we de brief met het verdagingsbesluit vandaag in het tekenboek doen.
Mocht u nog behoefte hebben aan verdere toelichting, hoor ik het graag.

NB: onderaan deze mail treft u nog de email van gemachtigde mr. [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinator en adviseur OOV (horeca)
Directie openbare orde en veiligheid

Gemeente Amsterdam

T 020 552 [redacted] (secretariaat)
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Stadhuis, Amstel 1
1000 AE Amsterdam

Email van [redacted]:

In 2016 heeft de Burgemeester de tijdelijke betreding laten aansluiten op de datum van heropening, die destijds op 2 maanden is gesteld. Hierbij heeft de Burgemeester de grote financiële druk bij cliënte meegewogen, alsmede het feit dat het politieonderzoek tot dan toe tot niets had geleid. Deze omstandigheden spelen thans ook. De politie heeft het laatste redmiddel (vrijgeven beelden) ingezet, maar ook dit heeft tot niets geleid. De financiële druk is zelfs groter, zowel bij cliënte als bij de resterende medewerkers.

Thans speelt voorts dat ook volgens de politieke en algemene publieke opinie, de sluiting van een horecazaak van een bonafide ondernemer - bij een incident van buitenaf - van korte duur en slechts ten behoeve van het herstel van de openbare orde dient te zijn.
Voorts verwijs ik graag naar twee recente Rotterdamse kwesties (La Playa en Club Vie), waarin de De voorzieningenrechter heeft geoordeeld dat een redelijke belangenafweging met zich mee brengt dat horcazaak niet langer (dan 4 weken, respectievelijk 1,5 maand) gesloten dient te zijn. Bij Club Vie heeft een rol gespeeld dat het politieonderzoek tot dan toe niets had uitgewezen, hetgeen na de periode van 4 weken niet langer voor rekening en risico van de horecaondernemer diende te komen.
Ook KHN laat een duidelijk geluid horen. In zijn blog van 18 augustus jl. deed KHN-voorzitter [redacted] een oproep aan de burgemeesters van Nederland om zorgvuldig om te gaan met de bevoegdheden die zij op basis van de openbare orde hebben. Het is volgens KHN niet redelijk om een ondernemer verantwoordelijk te houden voor gebeurtenissen waar hij geen invloed op kan hebben. De bestuursrechter in Rotterdam heeft met deze twee uitspraken bijgedragen aan duidelijkheid over de vraag waar de verantwoordelijkheid van een horecaondernemer ophoudt, aldus KHN.
Tot slot breng ik graag in herinnering dat de Loco-burgemeester, naar aanleiding van een Raadsadres van Club Abe en de daarop volgende vragen van mevrouw Verheul, heeft toegezegd bestuurlijk het gesprek te voeren over herziening van het sluitingsbeleid (in navolging van de schorsing van dit beleid ten aanzien van coffeeshops). Volledigheidshalve citeer ik hieronder de vragen en beantwoording zoals ontvangen van mevrouw Verheul.

“Onder diverse horecaondernemers in de stad leven zorgen dat het gemeentelijke sluitingenbeleid mogelijk misbruikt wordt voor chanteren of terugpakken van horecaondernemers, bijvoorbeeld vanwege het feit dat beveiligers figuren hebben geweigerd aan de deur.

KHN heeft ook signalen ontvangen van misbruik van het sluitingsbeleid bij horeca en heeft, begrepen wij, twee keer aan de Burgemeester verzocht het sluitingsbeleid niet alleen tav coffeeshops maar ook ten aanzien van natte horeca op te schorten. Allereerst in maart 2017, na de beschieting van Mossel en Gin en de handgranaat bij "In the City". En vervolgens toen bij ABE in augustus dit jaar eveneens een handgranaat werd neergelegd en die week ook nog een andere Amsterdamse Club werd bedreigd met een handgranaat.

Ook D66 is bezorgd. Allereerst om de veiligheid van onze bewoners en bezoekers. En handgranaat in een portiek, een beschieting van een cafe, dat zijn zeer ernstige feiten die vereisen dat wij beschermende maatregelen nemen om de veiligheid te garanderen. Wij maken ons ook zorgen om de kwetsbaarheid van in dit geval horeca ondernemers tegen dit soort geweld en intimidatie.

Na de situatie met de beschietingen van coffeeshops heeft de BM het sluitingenbeleid herzien in overleg met de branche. Is de (loco)burgemeester bereid met de branche in gesprek te treden om over de zorgen te spreken, en samen te

onderzoeken of er aanleiding is om beleid te herzien en zo ja, op welke (andere) wijze gezamenlijke inspanning kan plaatsvinden om de veiligheid van onze bewoners, bezoekers en ondernemers te waarborgen?

Antwoord luidde dat ambtelijk dat gesprek met KHN al wordt gevoerd en dat zij bereid is dat gesprek nu ook bestuurlijk te voeren. Ik heb aangegeven dat ik heel graag wil dat dat gebeurd. Ik hoop dat dat snel wordt opgepakt en dat het tot iets leidt. Fijn als jullie ons op de hoogte willen houden! “

Op 24 oktober 2017 is Club ABE alweer twee maanden gesloten. Het is 5 voor- of eigenlijk 5 over 12.
Namens cliënte verzoek ik de Loco-Burgemeester hartelijk doch dringend de sluiting niet langer voort te laten duren en de heropening aansluitend op de tijdelijke toetreding, te laten plaatsvinden. Het zou Club ABE een eerste zetje tot het terugverdienen van de tonnen schade die Club ABE de afgelopen maanden heeft geleden, kunnen geven, indien zij dit weekend tijdens ADE open mag. Indien dat echt niet tot de mogelijkheden behoort, verzoekt Club ABE de sluiting tot uiterlijk 24 oktober 2017 te laten voortduren.

Vriendelijk verzoek ik u deze motivering mee te sturen aan de Loco-Burgemeester bij het voorleggen van het verzoek tot tijdelijke toetreding.