From 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Subject **Re: Insprekers SDC n.a.v. bewonersbrief plaatsing Nutshuisje Liander Sanderijnstraa** 5.1, 2,
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e alliander.com>
Cc 5.1, 2, e alliander.com>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, @amsterdam.nl>
Date June 9, 2026, 5:08:43 PM CEST

In de brief van mei dit jaar staat

Nieuw transformatorhuisje (trafo)
Liander plaatst een transformatorhuisje in de Sanderijnstraat. Dit is nodig om het elektriciteitsnet te versterken en stroomstoringen te voorkomen. Vanuit Liander ontvangt u binnenkort nadere informatie hierover.

Uit alle reacties blijkt wel dat de planning nu 1 voor 12 is wat betreft de MSR.

Met de kennis van maart 2025 hebben we Sandereijnstraat 41 gekozen, in het groen.
Daar wil ik namens R&D ons ook aan houden. En adviseer ik het bestuur dit over te nemen.

Ik voorzie dat als we de school vragen of zij bezwaar hebben tegen een MSR op het schoolplein zij dit niet zien zitten. Dan heb je een patstelling en ben je weken verder of erger, tot na het zomerreces. De planning van Groot Onderhoud wordt dan ook geraakt.

Liander had beter een half jaar eerder die bewonersbrief er uit kunnen doen, dan was de bewonersreactie hetzelfde maar had Liander samen met het Gebied meer tijd gehad zaken uit te leggen.

met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Dinsdag, 9 Juni, 2026 16:56
Aan: 5.1, 2, e alliander.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e alliander.com>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Insprekers SDC n.a.v. bewonersbrief plaatsing Nutshuisje Liander Sanderijnstraat 2,

Beste 2, en overige geadresseerden,

Hierbij stuur ik de brief zoals deze destijds vanuit het project Groot Onderhoud Tijl Uilenspiegelbuurt met de omgeving is gecommuniceerd.

De voorbereidende werkzaamheden in de openbare ruimte voor de plaatsing van de traforuimte zijn inmiddels uitgevoerd, waaronder het verwijderen van de beplanting in het betreffende groenvak. Daarnaast is de uitvoeringsplanning van de werkzaamheden in de openbare ruimte afgestemd op plaatsing van de traforuimte in de week van 15 juni. Een wijziging van deze planning zou niet alleen leiden tot extra en onnodige kosten, maar ook tot vertraging in de uitvoering.

Verder wil ik benadrukken dat de opgaven van de gemeente (programma Groot Onderhoud) en Liander afzonderlijke trajecten zijn. Met Liander is afgesproken dat de gemeente de buurt in een vroeg stadium op hoofdlijnen informeert, waarna Liander verantwoordelijk is voor de verdere inhoudelijke afstemming. Deze werkwijze is ook gevolgd.

Hoewel ik begrip heb voor de ingediende bezwaren, verbaast het mij dat er op dit late moment alsnog behoefte is aan inhoudelijke afstemming over de locatie. Voor deze locatie is inmiddels vergunning verleend en zie ik geen aanleiding om deze te wijzigen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Projectleider

Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e alliander.com>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2026 14:05
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e alliander.com>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Insprekers SDC n.a.v. bewonersbrief plaatsing Nutshuisje Liander Sanderijnstraat ,

Beste allen,

Vervelend te lezen dat de MSR-locatie ter discussie staat. Zoals hieronder reeds vermeld is, heeft Liander in 2025 deze zoekcirkel voorgelegd in het Stedelijk Overleg waarbij zowel de geplande locatie als de gewenste locatie van de buurt zijn voorgesteld door Liander. De locatie op het schoolplein werd destijds als onwenselijk gezien vanuit de leden van het Stedelijk Overleg, niet vanuit Liander. Onze enige zorg van deze locatie was de nabijgelegen boom waardoor onze werkzaamheden mogelijk lastig uitvoerbaar zouden zijn ofwel te veel schade zouden aanbrengen aan de boomwortels. Naar mijn weten is het doel van het Stedelijke Overleg dat er een weloverwogen keuze wordt gemaakt over een MSR-locatie dat goed verdedigbaar is naar de buurt. Wij vinden het dan ook teleurstellend dat er nu alsnog overwogen wordt het locatiebesluit terug te trekken.

Naast de recente brief van Liander heeft ook het projectteam Groot Onderhoud Erasmusparkbuurt West/Tijl Uilenspiegelbuurt een brief verzonden naar de buurtbewoners waar deze MSR-locatie in vermeld staat. Deze brief is al enkele maanden geleden verstuurd en daarop was destijds geen bezwaar gekomen.

Vorige week heeft onze aannemer op locatie gesondeerd, deze week wordt fundatie aangebracht en volgende week staat de plaatsing van de MSR gepland. Ook de kabelwerkzaamheden worden binnen het Groot Onderhoud over enkele weken uitgevoerd. Het technische kabelontwerp, de ondergrondse locatiebepaling en planning zijn in detail overeengekomen met de Gemeente Amsterdam. Het wijzigen van de overeengekomen MSR-locatie heeft daarmee duidelijke gevolgen voor het ontwerp en de planning, wat financiële gevolgen heeft voor Liander, aannemer en het projectteam Groot Onderhoud Erasmusparkbuurt West/Tijl Uilenspiegelbuurt.

Op dit moment heeft Liander een WIOR-vergunning en locatieakkoord en gaan wij vooralsnog door met de fundatie en plaatsing van de MSR. Als blijkt dat deze MSR alsnog verplaatst moet worden zal dit nader besproken moeten worden in het Stedelijk Overleg en in samenspraak met het projectteam.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectmanager realisatie | Grootverbruik Reconstructie en Netten regio Amsterdam Centrum Zuid Elektra

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e alliander.com
Bereikbaar op maandag t/m vrijdag

Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | PBC: XXX | Noordzeeweg 4, 1043 BM, Amsterdam | KvK 08021677 Arnhem | www.liander.nl | www.werkenbijalliander.com

Op www.liander.nl/zakelijkeklant vindt u een overzicht van de meest gestelde vragen door onze klanten.

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2026 13:30
Aan: 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e alliander.com>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Insprekers SDC n.a.v. bewonersbrief plaatsing Nutshuisje Liander Sanderijnstraat

Weet in elk geval dat de WIOR-vergunning al is verstrekt. Dat betekend ook dat alle partijen geïnformeerd zijn over het Wat waar door wie en wanneer.

Indien we voortschrijdend inzicht hebben betekend dat formeel dat we de lopende vergunning moeten intrekken (en daar ook goede argumenten voor hebben) en de gevolgen van die intrekking (en het opnieuw plannen van het werk) ook valt onder “stagnatiekomsten” zoals opgenomen in de WIOR-verordening. In dat geval zal ook gekeken worde naar de veroorzaker van die vertraging.

Van: 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2026 12:37
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e alliander.com>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Insprekers SDC n.a.v. bewonersbrief plaatsing Nutshuisje Liander Sanderijnstraat 1,

In maart 2025 was het vrijhouden van het schoolplein vanzelfsprekend en leek de plek in het groen op dat moment wel het meest passend.

Het gaat dan nu om wat de SDC en bestuurder ons adviseren/opdragen te doen. Op voorhand denk ik dat de nu voorgestelde plek kan nu de buurt zo heftig reageert op de plek in het groen. Ik zie dat de school ook een omvangrijk bouwsel voor fietsen heeft neergezet op het niet openbare schoolpleindeel. t. In deze hoek lijkt het nutshuisje passend. Met de sinds medio vorig jaar aangescherpt inrichtingscriteria zou dat beter zijn dan groen opofferen en ook minder voor een woning staan. Of dat alternatief er is hangt ook van Liander af (zoekcirkel) en hoe de school daar weer op reageert...

Dus vanuit R&D een voorlopig positieve reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Beleidsadviseur groen, water en inrichting openbare ruimte

Directie Ruimte en Duurzaamheid, afdeling Ontwerp & Ontwikkeling - Team Binnenstad.

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e Amsterdam.nl
I www.amsterdam.nl



Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Dinsdag, 9 Juni, 2026 12:23
Aan: 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e alliander.com>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Insprekers SDC n.a.v. bewonersbrief plaatsing Nutshuisje Liander Sanderijnstraat 2,

Indien de suggestie van de bewoners ook de suggestie is van het stadsdeel dan kunnen we liander vragen te onderzoeken in welke mate planrealisatie mogelijk is.

Daarbij zullen we ook aan R&D en stadswerken vragen of er een bezwaar is tegen het voorstel van het stadsdeel, kijkend naar de ruimtelijke en functionele eisen van Liander, de eventuele bezwaren die opgehaald worden in de WIOR-consultatiefase en of het voorstel van het stadsdeel ook past binnen de vastgestelde inpassingscriteria.

@ 2, Als je nu al bezwaren ziet op basis van de vastgestelde inpassingscriteria is het handig om dat ook meteen mee te geven aan het stadsdeel, Je vertegenwoordigt namelijk in het stedelijk overleg het standpunt van R&D.

@ 5.1, 2, e als vertegenwoordiger van Stadswerken ben ik natuurlijk ook benieuwd of stadswerken zich kan vinden in de door het stadsdeel voorgestelde locatie. Indien zowel R&D als Stadswerken zich kunnen vinden in het voorstel van het stadsdeel vraag ik me af waarom we dit gesprek niet hebben gehad in het stedelijk overleg.

Van: 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2026 12:14
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e alliander.com>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Onderwerp: Insprekers SDC n.a.v. bewonersbrief plaatsing Nutshuisje Liander Sanderijnstraat 41
Urgentie: Hoog

Er lag een melding openbare ruimte en de melder belde mij net 10 minuten geleden terug met onderstaande voorstel (heb ik vertaald in dat kaartje) vanuit de buurt als alternatief voor het geplande nutshuisje voor Sanderijnstraat . De brief gaf commotie in de buurt en een handtekeningenlijst.

Hem gezegd dat in maart 2025 drie door Liander aan gedragen plekken onderzocht zijn (zie bijlage) en de intern gedragen voorkeursplek op 3 juni per bewonersbrief kenbaar is gemaakt door Liander. Dat overwegingen spelen als K&L, zoekcirkel waarbinnen een huisje moet vallen, enz.

Dat ik de door hen aangedragen plek aan Liander zal doorgeven (@ 5.1, 2,) maar onbekend is of dat kan. De zoekcirkel van Liander speelt mee, het schoolpleinbelang (de plek valt wel binnen het openbare ruimte gebied maar is functioneel een schoolplein), het boombelang en de K&L die in de weg kunnen liggen.

Zij gaan iig inspreken vanavond in de Stadsdeelcie 5.1, 2, e uit de Sanderijnstraat heeft zich aangemeld).

Het contact verloopt via de Gebiedsmakelaar 5.1, 2, e (weet de melder) en de inhoudelijke vragen zullen door 5.1, 2, e en 5.1, 2, e worden opgepakt.

Afwachten wat de uitkomst wordt van de SDC en wat verder technisch mogelijk is in dit al heel late stadium van besluitvorming van 020 en Liander.

Bezwaar door bewoners is niet mogelijk maar wel worden bewonersreacties gewogen en op haalbaarheid in een enkel geval herzien. De bewonersbrief die uitgaat is daarbij een sleutelmoment.



Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Beleidsadviseur groen, water en inrichting openbare ruimte

Directie Ruimte en Duurzaamheid, afdeling Ontwerp & Ontwikkeling - Team Binnenstad.

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e Amsterdam.nl
I www.amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.