Van: [redacted]
Aan:
Onderwerp: WOB mail 5 - FW: advies d.d. 17-9
Datum: maandag 14 juni 2021 11:41:55

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 11:18
Aan: [redacted]>
Onderwerp: RE: advies d.d. 17-9

Ha [redacted],
Lijkt mij goed dat we dat donderdag even bespreken, maar de kou is wat mij betreft al uit de lucht.
Merk dat ik echt op mijn tenen loop…
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperstraat 113-117, 1018 VN Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl
[redacted]
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 10:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: advies d.d. 17-9

Hoi [redacted],
Graag zou ik de "kwestie" van gisteren nog even met je willen bespreken om nuance aan te brengen en de (eventuele) kou uit de lucht te halen.
Zojuist kon ik je helaas niet bereiken. Ik probeer het anders donderdag nog wel even.
Groet,
[redacted]

Van: Welstand SDZ
Verzonden: maandag 15 oktober 2018 17:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: advies d.d. 17-9

Collega's,
De laatste maanden loopt iedereen op zijn of haar tenen en worden er veel brandjes geblust. Dit brengt de noodzaak met zich mee dat er dikwijls afwijkend van de vaste werkwijzen en protocollen gehandeld wordt met onder andere een verhoogd risico op het naar buiten geraken van interne informatie als gevolg.
Zonder op specifieke gevallen en situaties in te gaan ([redacted], Ik wil benadrukken dat dit bericht dus niet een direct "verwijt" is naar jou; vergelijkbare situaties hebben zich recentelijk namelijk vaker voorgedaan) zal ik een dezer dagen de collega's op de afdeling meegeven dat het, ondanks de drukte, zaak is om des te meer alert te blijven en zorgvuldigheid te betrachten.
Wordt vervolgd!
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 oktober 2018 17:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: advies d.d. 17-9

Dat is in elk geval geruststellend. Dank voor terugkoppeling

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 oktober 2018 16:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: advies d.d. 17-9

H[redacted],

Er is telefonisch contact geweest tussen mij en de aanvrager en heb hem eea uitgelegd wat er speelt. Hij is op de hoogte gebracht over de bouwwoede en de bestuursopdracht. Als de aanvraag geweigerd wordt, dan dient deze op welstandsgronden gemotiveerd geweigerd te worden.
Ik heb je mail niet doorgestuurd of je naam genoemd, ik begrijp niet hoe ze aan jouw telefoon nummer zijn gekomen.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid
[redacted].nl
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.zuid.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 oktober 2018 15:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: advies d.d. 17-9

[redacted]

Zojuist werd ik al gebeld door een advocate vooruitlopend op het advies. Dit is geen goede zaak, er werd zowat letterlijk geciteerd uit de inhoud van mijn vorige mail. Dit maakt voor mij dus blijkbaar onmogelijk om via mail te communiceren. Met welk doel is die informatie doorgezet?
Het advies ligt nu ter correctie bij [redacted]. Zorg er SVP voor dat intern bedoelde correspondentie ook intern blijft.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperstraat 113-117, 1018 VN Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl
[redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 oktober 2018 15:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: advies d.d. 17-9

Hoi [redacted],
Hoe zat het hier qua bestemmingsplan? Past het of alleen ontheffing als cie akkoord is? In het laatste geval moeten we toch even nagaan wat de effecten zijn op het straatbeeld. Lange samenhangende straatwand (zone B)...individuele ophoging dan ongelukkig, temeer pand dan hoger wordt dan hoekpand...
Grt [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 oktober 2018 13:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: advies d.d. 17-9

Hoi [redacted],
In het overleg van maandag is van dit plan (agenda punt 11) gesteld dat het voldoet aan redelijke eisen van welstand en dat het mogelijk als trendsetter wordt aangemerkt. Dit wilde je via het voorzittersoverleg laten gaan.
Nu blijkt echter dat de behandeltermijn het niet toelaat om te wachten tot een behandeling in het voorzittersoverleg. Is het alsnog mogelijk om een inhoudelijk oordeel te geven?
Tot detailniveau soortgelijke toevoegingen van daklagen zijn op de Ceintuurbaan eerder positief beoordeeld.
We vernemen het graag.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 september 2018 14:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: advies d.d. 17-9

Hoi collega's
Aanvullende stukken nav Ruimtelijke Kwaliteitsadvies.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid
[redacted]
Werkdagen: [redacted]
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.zuid.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 september 2018 12:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: advies d.d. 17-9
Volgnr: 12
Lokatie/adres: **Ceintuurbaan 352**
Omschrijving: extra bouwlaag
Dossiernummer: 3631285
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Aanhouden.
Voor een volledige beoordeling dienen details te worden aangeleverd van de kozijnen, het metselwerk van de extra bouwlaag (metselverband, voeg, etc), het lijstwerk en van het hekwerk van het balkon. Voorts dient inzichtelijk te worden gemaakt dat de hellinghoek van de kap gelijk blijft aan

bestaand.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Stadsdeel Zuid
Gemeente Amsterdam
T. [redacted]
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.zuid.amsterdam.nl