From: "10.2.e " <10.2.e @gmail.com>
Sent: Thu, 18 Mar 2021 13:30:50 +0100
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e " <10.2.e @gmail.com>; "10.2.e " <10.2.e @gmail.com>; "10.2.e 10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: Re: Gesprekspunten 23 maart

Beste 10.2.e

Dank voor je snelle reactie.

Zou je de vragen nu schriftelijk willen beantwoorden? Dan kunnen we daar verder over praten tijdens het overleg van a.s. dinsdag.

Daaraan gekoppeld heb ik nog 1 vraag: 10.2.e heeft ons vorig jaar toegezegd in december 2020 een rapport met aanbevelingen te schrijven en dat ons ook toe te sturen.
Wij hebben dit niet ontvangen en zouden daarvan graag een exemplaar willen hebben.

Alvast dank.

Vriendelijke groet,
10.2.e

Op do 18 mrt. 2021 om 13:23 schreef 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>:

> Dag 10.2.e en anderen,
>
> Dank voor deze punten. Wil je ze nu direct beantwoord hebben of tijdens ons overleg?
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> Programmamanager
>
> Stadsdeel West
>
> Gemeente Amsterdam

Wat is gebiedsgericht werken? https://vimeo.com/275063367/3f1a8fc639

M | 10.2.e

10.2.e @amsterdam.nl

Bos en Lommerplein 250

1055 EK Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 13:19
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>; 10.2.e <10.2.e @gmail.com>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Gesprekspunten 23 maart

Beste 10.2.e

De volgende punten willen wij graag met jullie bespreken op 23 maart.

Na onze vergadering van 9 maart realiseerde ik me dat jullie de bal opnieuw bij de bewoners neerleggen. Voor de zoveelste keer wordt ons gevraagd 'massa' te maken en bewijs te verzamelen van de hoge bezoekersaantallen en de structurele geluidsoverlast.

Opvallend hierbij is dat zowel de uitkomsten van de bewonersenquête als het geluidsrapport van Peutz steeds zijdelings aan de orde komen, terwijl dit toch echt de belangrijkste bewijzen zijn. Dat laatste maakt het voor ons ook

onbegrijpelijk dat gevraagd wordt onze zaak te bepleiten bij de Stadsdeelcommissie terwijl er zoveel objectieve bewijzen voorhanden zijn.

Om die redenen willen wij jullie nu eerst een aantal vragen voorleggen die wij graag beantwoord zien.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat er binnen het Dagelijks Bestuur niet gesproken is over de uitkomsten van zowel de bewonersenquête als de geluidsmeting. Vooral omdat beide uitkomsten niets aan duidelijkheid te wensen overlaten. Welke aanbevelingen heeft Fenna Ulichki bijvoorbeeld aan Caroline de Heer meegegeven bij de overdracht van het dossier? Welke alternatieven biedt Caroline de Heer de bewoners van het Jeltje de Bosch Kemperpad om weer enige rust in hun woonomgeving te krijgen?

Ook willen wij graag uitleg over twee opmerkingen die jij tijdens de laatste vergadering maakte. Ten eerste jouw opmerking dat de bewoners 'blij zijn gemaakt met een dode mus' naar aanleiding van de Bekendmaking voornemen verwijdering voetbalkooi door Fenna Ulichki in november 2020. Ten tweede waarom jij suggereerde dat we een gang naar de rechter moeten overwegen.

Na talloze suggesties van de Bewonerscommissie om het probleem van de geluidsoverlast op te lossen (die vervolgens allemaal zonder onderbouwde argumentatie door het Stadsdeel zijn afgewezen) vinden wij dat het nu aan het Stadsdeel is om oplossingen aan te dragen.

Gezien onze afspraak over transparantie vinden wij dat het nu tijd is dat het Stadsdeel eindelijk open kaart speelt.

Vriendelijke groet,

10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.