VO-school

Betrokken instanties	**Wie**	**Bijz**
Scholen		
VOvA (Nieuwe Havo, Vox, Brederoo)		
ICS Adviseurs	[redacted]	Woordvoerder namens VO-school (VOvA)
Stichting Openbaar Onderwijs InNoord		
Gemeente		
S&B (Sport en Bos)	[redacted] (OG), [redacted] (projectleider hal)	
OJZ (Onderwijs, Jeugd, Zorg)		
OHV (Onderwijshuisvesting)		
MV (Maatschappelijk Vastgoed) (ook of namens OJZ?)	[redacted]	
G&O (Grond en Ontwikkeling)		
R&D (Ruimte en Duurzaamheid)	[redacted]	
Ambtelijk Opdrachtgever	[redacted] of [redacted]	
PMB	[redacted]	
Omwonenden		
Tertium	[redacted]	Regelt participatie/keukentafelgesprekken
Omwonenden zelf		

Sporthal

Opdrachtgever Directe Sport en Bos

Programma-onderbouwing Nog bekijken, wellicht Principenota?

Dat verwijst naar Strategisch Huisvestingsplan Sport 20-25

Gebruikers VO - PO - Sportverenigingen

Aantal (lokalen, hallen, woningen enz.) 1 hal, op te delen in 3 gymzalen

Waarvan voor VO 2 zalen

Waarvan voor PO 1 zaal

Waarvan fietstenstalling	Begane grond, ook voor PO. Schatting van max 205 fietsen en 5 scooters
Footprint	Min. 2000 m2 (januari 2022 gaat uit van 2250m2)
BVO	2800 m2
Maximale bouwhoogte	12 m (januari 2022 gaat uit van 8m)
Locatie buitenruimte	Geen buitenruimte
Eigendom buitenruimte	nvt
Geplande start bouw	Q2 2023
Geplande ingebruikname	Q1 2024
Huidige stand van zaken	PvE in concept
Bijzonderheden	Mogelijk fietsparkeren in kelder
Noodzaak nieuwbouw?	Ja, nu geen geschikt gebouw

Actiepunten voordat we kunnen starten

Uit te voeren onderzoeken:

Geluid

Verkeer en parkeren

Luchtkwaliteit

Stikstof

Water

Bodem

Archeologie

Bedrijven en milieuzonering

Externe veiligheid

Afwijkingsprocedure starten voor bestemmingsplan (Wabo)

Helderheid creeren over wat we willen doen

Horeca in hal?

Een begane grond of niet?

Doras en VCA in gebouw?

Überhaupt een programma?

Überhaupt een hal nodig?

Beoogde chronologische planning - 13-05-2020



Uit Principenota Volewijck

In de Volewijck komt vervangende nieuwbouw en uitbreiding van één school. Daarnaast is ook de bestaande VO-school (Nieuwe HAVO) toe aan vervanging en is er ruimte voor toevoeging van woningen. De gymzalen van de beide basisscholen worden bij elkaar gevoegd en opgewaardeerd tot een sporthal voor de buurt. Mogelijkheden voor gebiedsontwikkeling en sportvelden in de groenstrook langs het kanaal moeten nader worden onderzocht.

We zien mogelijkheden voor (levendige clusters van) sport-, speel- en maatschappelijke voorzieningen op en rondom de pleinen in het gebied. Bewoners missen nu een reguliere sportvereniging in de buurt. Ook is er geen sportpark of sporthal. Dat is wel wenselijk. Daarnaast ligt het Cruijffcourt in de Volewijck op een afgelegen en onverlichte plek en daardoor

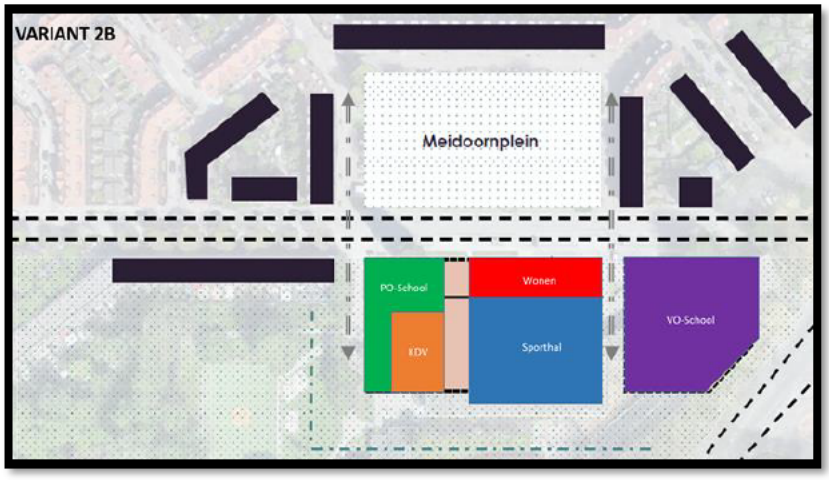
Sportvisie 2025 De sportieve stad en Strategisch huisvestingsplan Sport

De Sportvisie 2025 beschrijft de ambities van de gemeente Amsterdam in de komende jaren. Amsterdamse kinderen moeten kunnen genieten van sport en bewegen. Er moet in elke wijk aanbod zijn van goede sportruimtes, zowel binnen als buiten. Het Strategisch Huisvestingplan Sport laat zien welke ruimte en investeringsopgave er nodig is voor sportaccommodaties in de periode 2020-2025. Voor Volewijck is van belang dat er reguliere sportverenigingen in de buurt komen. Het zou goed zijn voor de wijk om sterke sportaanbieders te verleiden. Een sporthal kan sportverenigingen over de streep trekken om zich in de Volewijck te vestigen.

Sporthal ter tafel gekomen als wens/kans vanuit gemeente, na aanvraag van VO-school voor verbouwing (geen halszaak voor VO-school)

23-10-2019

[redacted] stuurt mail naar brede groep, met onderstaand ontwerp als meest 'realistisch' ontwerp.



13-5-2020

- Sporthal 2.800 m2 BVO
  - footprint sporthal minimaal 2000 m2 BVO (40x50 meter)

[redacted] en [redacted] gaan met elkaar afstemmen of horeca past/kan/ nodig is.
[redacted] en [redacted] kijken of voorbereidingen al opgestart kunnen worden, voor januari 2021. Betreft PvE, onder anders

Belangrijk punt is dat sporthal geen discussiepunt mag zijn, is immers nodig voor de scholen. Daarom het liefst tegelijk opleveren.

Aantekening juni/juli - [redacted]

S&B wil volwaardige sporthal (dat zou dan C2 heten), extra investering vanuit S&B
Scholen ook gekend in ontwerp
S&B wil voor exploitatie zoveel mogelijk betalende gebruikers
[redacted] neemt contact op met [redacted] over inhoud programma
Mogelijkheid tot optillen erg duur, ca. [redacted]
Onduidelijkheid over rest aantekeningen

Aantekening zomer - [redacted] met S&B en R&D oa

[redacted] (PMB) maakt een PvE iov S&B
[redacted] zegt dat behoefte voortkomt uit wens scholen (is dat zo?)
S&B verzorgt naschools aanbod
GV zou eigenaar zijn (eerder nog MV?)
MV verantwoordelijk voor ruimtelijke claim (MV is verantwoordelijk voor het kavel, GV voor het gebouw, S&B voor operatie?)
[redacted] wordt genoemd als projectregisseur
School overal bij betrokken mbt inrichting
[redacted] aangehaakt voor uiterlijk
[redacted] (?) geeft aan dat er een normbedrag is uit het Rijk en daarboven hangen nog een aantal duurzaamheidseisen (Onduidelijke passage)
Haalbaarheid horeca wordt nog besproken

Bottomline: wat kan er betaald worden en wat niet? En wie betaalt wat? School ook iets?
(Inmiddels ingehaald door realiteit?)

Aantekening zomer - [redacted] en [redacted]

PVE en kostenplaatje zouden uitgewerkt zijn (door wie?). [redacted] en [redacted] worden genoemd, gesprek is met [redacted]. Conclusies lijken inmiddels duidelijk dd 9-12.

Aantekening zomer - [redacted] en [redacted]

Sporthal lastig in te passen in kavelpaspoort, geeft [redacted] aan.

Mailcorrespondentie dd 21-06-2021 ([redacted] en [redacted])

Aangaande sporthal, afstemming gewenst tussen OHV en S&B (voldoet invulling aan onderwijseisen?)
Meerkosten moeten besproken en afgestemd worden tussen MV/S&B en G&O. [redacted] wil graag aangehaakt blijven.

Afsprakenbrieven en betrokkenheid G&O (GREX) - Opzet [redacted] dd 02-12-2021

Sporthal
Afsprakenbrief met sporthal --> penvoerder MV/S&B, brief tussen MV/S&B en G&O indien er aanvullende eisen zijn en daarvoor de grex wordt aangewezen als dekkingsbron. Over het penvoerderschap kunnen ook andere afspraken gemaakt worden.
Tav de overdracht: ook dit wordt middels een aanbieding "intern gemeentelijke beheersoverdracht" afgehandeld.

Kosten voor realisatie (sloop, bouwrijp, etc)
Betrokken partijen ZONDER Grex
OJZ? MV? S&B?
GV
Bouwheer

Betrokken partijen MET Grex
G&O
IB
GV?

Nog niet helemaal duidelijk, wat mij betreft

Ontwikkelingen december 2021

Optillen van hal duur, misschien niet wenselijk (wie vond dit ook alweer?)
Daarnaast weinig programma voor
[redacted] geeft aan dat het qua architectuur lastig is zonder een extra etage.

[redacted] en [redacted] geven aan dat wellicht DORAS en VCA erin kunnen

VO-School geeft aan gymzalen inpandig te overwegen

Overleg gepland op 13 december

Overleg 13-12 ([redacted])

Sporthal niet toepassen is geen optie
Bij voorkeur komt er (hoe minimaal mogelijk) een vorm van horeca in
Inzet is om de hal niet op te tillen.
Programma nog niet helemaal duidelijk
PVE in principe wel

Januari 2022 ([redacted])

S&B wil zich niet te veel onder druk laten zetten door planning van VO-school.
S&B gaat aan de slag met het maken van een globale, maar meer uitgewerkte planning
Inhoudelijk moeten er nog wat punten op de i gezet worden aangaande de invulling van PvE in het kavelpaspoort
S&B wikt en weegt nog over de manier van aanbesteden



Amsterdam Noord — Programma

Herontwikkeling Meidoornweg locatie — Sportvoorziening

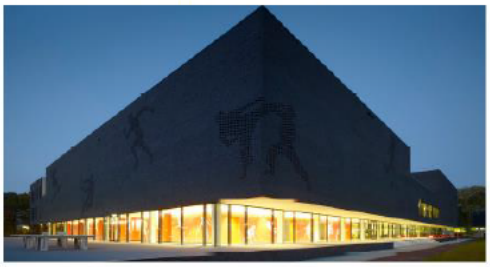
Kavelinformatie & bouwregels

Type ontwikkeling:	Sportvoorziening
Kavelgrootte:	Footprint 2250 m² (50m x 45m).
Rooilijnen:	De bebouwing ligt aan de parkzijde, Noordhollandsch kanaalzone (ter hoogte van Buiksloterweg 85). Aan de parkzijde verspringt de rooilijn t.o.v. aanliggende bebouwing. De gevelrooilijnen kunnen inspringen in de plint. Dit is ondergeschikt aan het totale geveloppervlak.
Bouwhoogte:	De bebouwing bestaat uit een bouwlaag met een maximale hoogte van 8 meter.
Parkeren:	Het parkeren vindt plaats in de openbare ruimte aan de Meidoornweg.
Entrees:	De entrees bevinden zich aan de Meidoornweg en aan de parkzijde. De kantine is gelegen op de begane grond aan de parkzijde.
Dakterassen:	Boven op de eerste bouwlaag is een dakterras / groendak toegestaan, mits dit niet leidt tot dakopbouwen of overschrijding van de maximale bebouwingshoogte. De afbakening van het dakterras rondom dient tenminste 1,5m. terug te liggen uit de gevellijn en dient transparant te worden vorm gegeven.

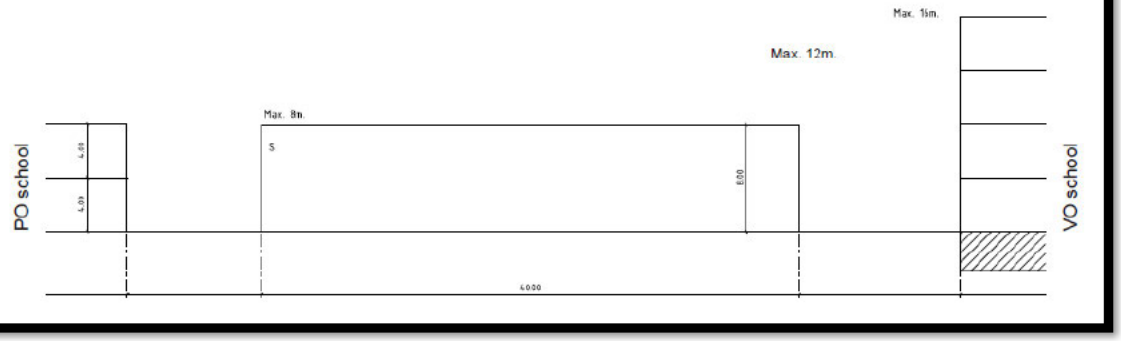




Referentiebeeld beeldkwaliteit gevelgebruik



Referentiebeeld beeldkwaliteit aan zuidzijde park





Legenda

- uiterste bouwgrens bebouwingsvlak
- bebouwingsvlak
- hoofd-entree
- zij-entree
- (8) maximale bouwhoogte in meters