Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Bcc: [redacted]
Onderwerp: FW: Case team Westhaven & Westzaanstraat
Datum: maandag 25 oktober 2021 9:19:30
Bijlagen: image001.png

Ter info
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Adviseur Energie & Duurzaamheid
Ingenieursbureau | Strategisch Advies
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
M [redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 17:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Case team Westhaven & Westzaanstraat

Bedankt [redacted],
Wat mij betreft een valide vraag van [redacted], waarom 20MW/20MWh? Binnenkort hebben we weer kwartaaloverleg met Liander over de verwachte elektriciteitsbehoefte in Westpoort en zullen we waarschijnlijk concluderen dat de tekorten een stuk groter zijn dan we nu denken.
Ik heb al met verschillende mensen gesproken over locaties en ik denk dat er tal van mogelijkheden zijn. Onze commercial manager van Vattenfall, [redacted], is ook positief: Vattenfall kan een erg interessante partij zijn als grondeigenaar om een opslagproject vorm te gaan geven. Vattenfall heeft ook enorm ambitieuze plannen op duurzaamheid (fossil free within one generation), een opslagproject is een mooie PR voor ze lijkt me. De locatie is ook erg gunstig, op 'steenworp' afstand van OS Westhaven en Hemweg (Ik denk nu in eerste instantie aan een opslagproject voor de meter omdat dit de grootste impact gaat hebben).
Ik ben groot voorstander om de opslag te combineren met bijvoorbeeld zon en wind. Op dit moment heeft Vattenfall al zonnepanelen op het terrein en die moeten ook verplaatst gaan worden voor de herinrichting van het terrein. Anyway, Vattenfall is slecht een voorbeeld, er zijn meer opties.
Ik ben vanmiddag alvast door wat materiaal gegaan wat [redacted] verzameld heeft afgelopen jaar. Daarin staat ook relevante informatie over businesscases en terugverdientijden. Uiteindelijk gaan de marktpartijen dit natuurlijk doen zoals [redacted] terecht zegt, wel goed om ook zelf een beeld te kunnen schetsen.
Interessant om hierover na te denken. [redacted] en ik zullen een overzicht maken van de oplossingen/partijen die we nu in beeld hebben.
Tot dinsdag en fijn weekend,
[redacted] ([redacted] Energie-Infra)
06 [redacted]

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees hier de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail

disclaimer here.

From: [redacted]@amsterdam.nl>
Sent: vrijdag 22 oktober 2021 11:28
To: [redacted]@portofamsterdam.com>; [redacted]
[redacted]@portofamsterdam.com>
Subject: FW: Case team Westhaven & Westzaanstraat
Ter info. Dit zijn de punten van [redacted] als voorbereiding dinsdag.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 10:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Case team Westhaven & Westzaanstraat
Hoi [redacted],
Heb jij tussen 11-12u al even kort tijd om hierover te bellen, want ik heb wel de nodige ideeën hierover uiteraard? Ik ben ook wel benieuwd naar het doel van de exercitie (staat hieronder al deels omschreven). Waarom willen WIJ de BuCa voor verschillende opties in kaart brengen? Moeten we daar ook niet met marktpartijen samen naar kijken?
In elk geval even bespreken:

- Waarom 20MW/20MWh? Er is behoefte aan vermogen voor langere duur. Dus waarom niet 40/60 of 80 MWh?
- Gaat het om OS Westhaven?
- Naast aansluitkosten zijn (vooral) de transportkosten relevant. Dus bestaande aansluitingen is bijna altijd positiever.
- Er is veel wind op OS Westhaven, veel ruimte voor lokale opslag en bovendien voor andere marktactiviteiten. Zowel ODN als LDN aardig “bezet” station.
- Toevoegen zon-PV zou de oplossing veel duurzamer kunnen maken. Zijn er concrete plannen voor meerdere MW opwek?
- De BuCa voor enkel opslag blijft lastig. Van gasturbines wordt hij mogelijk beter, maar het wordt er niet duurzamer op. Met huidige gasprijzen ook maar de vraag en wellicht moeten wij in het G-net investeren. Dat zijn wel zaken om mee te wegen! Kortom, ook kijken vanuit “waarde” voor Liander en Gemeente ipv enkel naar BuCa ontwikkelaar!

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 09:00
Aan: [redacted]@alliander.com>
CC: [redacted]@portofamsterdam.com>; [redacted]
[redacted]@portofamsterdam.com>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Case team Westhaven & Westzaanstraat
Hi [redacted]
Aankomende dinsdag komen we kort bij elkaar vanwege het onderstaande punt 5. Het idee is om eens op hoofdlijnen te kijken naar OPEX/CAPEX van verschillende oplossingen. We hebben natuurlijk al veel info opgehaald in de marktconsultatie, gesprekken met bepaalde partijen en het Havenbedrijf heeft ook veel info.
We willen eigenlijk hoogover even de exercitie doen om gevoel te krijgen bij de kosten die komen kijken bij 20MW/20MWh flex-installatie.

- Wat zijn de kosten als je dit invult alleen met opslag (denk aan een semperpower etc)

    - Wat zijn de kosten als we bestaande aansluitingen in het gebied kunnen gebruiken om daar de installaties neer te zetten
    - Wat komen er voor kosten kijken als we een nieuwe aansluiting zouden moeten gaan realiseren?
    - Hoe ziet de BuCa van een dergelijk systeem eruit? Is er nog ruimte op het net om dit alleen via opslag in te vullen?
    - Mijn idee is in de lijn. Prijs voor MWbatterij * 20+wel/niet aansluitingkosten. Welke prijs vraagt de leverancier? Subsidie? Wat als er mogelijkheid is voor handelen op markten en verminderen bestaande kosten aansluiting huidige klant….
- Hoe ziet het bovenstaande eruit als je opslag gaat combineren met lokale opwek.
    - Wind is lastig maar grootschalige zon heeft ook in de winter echt wel effect. Misschien resterende deel door turbine of WKK etc…? Misschien H2?
- Variant 3 is eigenlijk de bovenstaande vragen maar dan gericht op alleen opwek. Dus pure piekopvang door een grote turbine of WKK, of andere opwek mogelijkheden (???).

[redacted] vullen jullie aan? Misschien goed om dit alvast beetje scherp te hebben voor Dinsdag. Dan kunnen we de data vast opvragen.
[redacted] is de opslag expert van Alliander. Hij kan er alleen eerste uur bij zijn dus laten we dan de focus leggen op variant 1 & 2. Ik nodig mijn collega[redacted] hier ook voor uit. Die is bij ons ook betrokken bij het opslag spoor.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Energie & Duurzaamheid
Ingenieursbureau | Strategisch Advies
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
M [redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 16:40
Aan: [redacted]@portofamsterdam.com; [redacted]; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]@alliander.com; [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp: RE: Case team Westhaven & Westzaanstraat
Ha all, goed overleg gisteren,
Onderstaand een overzicht van de acties en constateringen die ik genoteerd heb. Vul vooral aan waar nodig.

#	Actie	Actiehouder
1	toesturen format machtiging (zie ook punt 4)	Liander / [redacted]
2	antwoord op de vraag t.a.v. wat de randvoorwaarden zijn om in Westhaven een provisorium te plaatsen t.b.v. extra velden. (Achterliggende gedacht is dat PortofAmsterdam wellicht ruimte kan maken)	Liander / [redacted]
3	Overzicht sturen van aantal aansluitingen per capaciteitsklasse (boven de 1 MVA). (Op deze manier weten we in de rekensessie op welke capaciteit een concept uitgewerkt	Liander / [redacted]

	dient te worden.)	
4	machtiging laten invullen door partijen met grote aansluiting zodat we hun gegevens voor deze studie kunnen gebruiken	Port of Amsterdam
5	Rekensessie beleggen waarin we 3 voorbeeld opties uitwerken voor zowel voor als achter te meter: 1) opslag 2) productie 3) combi van opslag en productie. Doel van de rekensessie is niet om uitputtend te zijn, maar om te laten zien dat er oplossingen zijn die reëel zijn en ook binnen een redelijke termijn uitgevoerd kunnen worden. Uiteindelijke keuze van oplossingen zal volgen uit tender of na afstemming met bedrijven.	Gemeente / [redacted]
6	Grondposities inzichtelijk maken die het havenbedrijf zou kunnen alloceren voor opslag / productie. Bij voorkeur direct naast bedrijven met een grote aansluiting (zie ook punt 1 en 4)	Port of Amsterdam
7	Voor Westzaanstraat doorsturen om hoeveel energie het gaat in de congestieperiode	Liander / [redacted]
8	Aanzet rapport format zodat we direct daarin kunnen schrijven	Gemeente / [redacted] plaatst dit in teams

Constateringen:

- Zoals het er nu naar uitziet zitten de aansluitvelden (“stekkers”) op Westhaven vol. Als het bijplaatsen van een provisorium niet mogelijk is, dan kunnen ook bij te plaatsten batterij en opwekeenheden geen aansluiting krijgen. Daarmee ligt de focus op oplossingen die achter de meter bij bedrijven plaatsen kunnen vinden. Deze oplossingen kunnen ook met de snelste doorlooptijd uitgevoerd worden.
- Congestie wordt afgekondigd op basis van gemeten belasting + bekende aanvragen. Er zullen ook ontwikkelingen zijn die nog niet tot een formele aanvraag bij de netbeheerder hebben geleid. Het tekort van 15 MVA is daarmee een onderschatting.
- Praktische opmerking: Twee tot drie 10 MW opwekeenheden in het gebied zou de congestie kunnen oplossen.
- Er bestaat de wens om voorafgaand aan de tender volgend jaar een bijeenkomst te beleggen vanuit Liander, gemeente, PortofAmsterdam met ondernemers en partijen uit de markt consultatie. Enerzijds informeren over de aanpak en de aankomende tender, anderzijds faciliteert het de matchmaking tussen partijen. Dit nemen we mee als onderdeel van het advies naar de stuurgroep.
- 16 november wordt ons advies in de stuurgroep besproken. 9 november op sturen naar de stuurgroep. 2 november bespreken concept.

M.v.g.

[redacted]
Projectleider
M [redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 16:07

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]@portofamsterdam.com; [redacted], [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]; [redacted]@alliander.com; [redacted]; [redacted]@amsterdam.nl

Onderwerp: Case team Westhaven & Westzaanstraat

Tijd: woensdag 20 oktober 2021 13:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Voormalig stadstimmertuin 4, Zaal: E.B. Entresol B

- Locatie toegevoegd (Voormalig stadstimmertuin 4, Zaal: E.B. Entresol B). Op loopafstand van metrohalte weesperplein.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam nl/proclaimer.

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees hier de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer here.