To: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 1/23/2015 10:56:53 AM
Subject: RE: Aanleverschema en standaard memo voor het aanleveren notitie gevraagde beslissing
Received: Fri 1/23/2015 10:56:54 AM

Natuurlijk helemaal eens om goed te kijken waar we zo efficiënt mogelijk te werk kunnen gaan, wel goed om op voorhand in beeld te hebben wat de koninklijke route zou betekenen. Tot maandag en goed weekend!

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
tel. (10)(2e)
email: (10)(2e) @amsterdam.nl

---

(10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 23 januari 2015 11:18
Aan: (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: RE: Aanleverschema en standaard memo voor het aanleveren notitie gevraagde beslissing

Hoi (10)(2e),

Prima om het maandag te bespreken in het kernteam, ik zit daar niet bij, maar dan hoor ik het wel.

Ben het met je eens dat het heel veel stapjes zijn en veel tijd kost, maar dat komt eigenlijk door de vertaalslag van de beslissingenboom. Daarin hadden we besloten dat alle stukken eerst naar WG juridische effecten zouden moeten en dat komst veel tijd.

Maar goed, altijd goed om ook over andere mogelijkheden na te denken!

Fijn weekend alvast en groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 23 januari 2015 11:11
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: RE: Aanleverschema en standaard memo voor het aanleveren notitie gevraagde beslissing

Hallo allemaal,

Zullen we maandag even in het KT bespreken wat het optimale proces is hierin en wat haalbaar is?

Zo op het eerste gezicht lijkt het wel veel druk geven: elke maand een BT, en dan bijna twee weken van tevoren al conceptstukken aanleveren. Dat is bijna de helft van de tijd die je liever aan de productie zelf wil besteden. Is dat echt nodig in de productiefase? Of kunnen hiertoe andere afspraken worden gemaakt?

Voor het BT van mei (en evt ook april) kan ik me overigens wel voorstellen dat we de koninklijke weg bewandelen, omdat dan de conceptstukken ter besluitvorming worden aangeboden (even uitgaande van de snelste planning).

Overigens is met (10)(2e) afgesproken dat het opdrachtgeversoverleg en een evt wethouder overleg géén extra doorlooptijd gaan vragen: daarin wordt besproken wat er ligt. Het wethouder overleg is hierin bedoeld om vd Burg gelegenheid te geven het BT voorbereid te kunnen voorzitten.

Fijn weekend alvast!

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 22 januari 2015 15:54
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Aanleverschema en standaard memo voor het aanleveren notitie gevraagde beslissing

Hoi (10)(2e) (en (10)(2e) en (10)(2e)),

Heel goed dat dit zo ingestoken wordt!

1. Sjabloon notitie: ik vind dit een uitstekende opzet.

2. Aanleveren van gevraagde beslissingen:
Heel handig dit nu alvast zo in te richten, geeft duidelijkheid en richting. En ik kan meteen zien wanneer ik geen vrij mag nemen van Bennie;-)

Opmerking: als regel vindt op de dinsdag voorafgaande aan de donderdag waarop de BT-stukken in de weekendmappen worden aangeleverd, "finaal" vooroverleg met DJZ, DMC en SB plaats. Dit betreft niet eventuele "reguliere" afstemming die al eerder kan of moet plaatsvinden tijdens het proces (of toch al gebeurt, bv. in geval van juridische risico's of financiële effecten), maar het overleg over het complete pakket voor het BT, dus incl. geannoteerde agenda, oplegger/voordracht etc. In principe is de afspraak om altijd vóór het weekend dat aan die dinsdag voorafgaat hen de concept-stukken te sturen zodat zij aan lezen toekomen (dat hoeven niet perse de 100% afgeronde stukken te zijn, maar wel zoveel als mogelijk). Concreet zou dat bijvoorbeeld voor het BT van 18 februari betekenen dat donderdag 5 februari concept-stukken zodanig gereed zijn dat ze naar de Bestuursdienst kunnen worden gestuurd (geregeld doen we dat op de vrijdag omdat het niet eerder lukt, maar dat zeg ik natuurlijk niet hardop;-) vanwege "reservetijd").
Mijn suggestie is daarom dit "finale" overleg met de Bestuursdienst een plek te geven in de notitie, bijvoorbeeld door een kolom in te voegen "concept-stukken gereed t.b.v. Bestuursdienst". Voor de vier BT's t/m mei zouden dan de data in die kolom zijn achtereenvolgens 5 februari, 5 maart, 9 april en 7 mei.

Eens?

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
tel. (10)(2e)
email: (10)(2e)@amsterdam.nl

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 21 januari 2015 16:32
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Aanleverschema en standaard memo voor het aanleveren notitie gevraagde beslissing

Hallo (10)(2e),

Om wat structuur te leveren voor de werkgroepen die een beslissing willen voorleggen aan het BT hebben wij onderstaande documenten opgesteld. Zou jij hier naar willen kijken of je het hier mee eens bent of dat je nog opmerkingen of aanvullingen hebt?

Aanleverschema:
(10)(2g)

Standaard notitie gevraagde beslissing:

(10)(2g)

Alvast bedankt!

Groeten (10)(2e)