0289

To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @oga.amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @oga.amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e (OGA)[5.1.2e @oga.amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @oga.amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @oga.amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @oga.amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @oga.amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1 5.1.2e
Sent: Wed 12/19/2012 3:46:20 PM
Subject: RE: Brief waar SEBA zich op gaat beroepen
Received: Wed 12/19/2012 3:46:21 PM

De verdediging zal inderdaad in de lijn moeten liggen zoals 5.1.2e al aangeeft.

Voor alle volledigheid zou ik ook graag over de genoemde brief van 27 augustus 2004 (met het zeker duidelijk gemaakte standpunt) kunnen beschikken.
Dit ook in relatie tot de toch wat onbeholpen formuleringen in de OGA-brief van 27 september 2004 (bv een precedentwerking, een rechterlijke uitspraak over een recht van erfpacht betreffende canonherziening).
Is overigens te achterhalen of er meer van dergelijke brieven met de inhoud "Of een erfpachter wel of niet een verklaring onder voorbehoud heeft opgenomen heeft geen invloed op de precedentwerking" zijn verstuurd ? Maw de vraag of dit nav deze brief nu meteen voor het hele SEBA-bestand geldt, al zal SEBA dat publicitair zeker zo willen gebruiken ?

Tot nader overleg.

Groetend
5.1 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: woensdag 19 december 2012 15:14
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (OGA); 5.1.2e, 5.1 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Brief waar SEBA zich op gaat beroepen

Dit is helemaal geen handige brief…

Het moet natuurlijk wel gaan om "gelijke gevallen" zoals in de brief staat vermeld. Volgens mij hebben wij nu steeds het standpunt dat de Honnebier gevallen een hertaxatie krijgen omdat ze vanaf het begin af aan bezwaar hebben gemaakt tegen het deskundigenrapport. Andere erfpachters krijgen geen hertaxatie omdat ze nooit hebben geprotesteerd tegen de hertaxatie. Ik denk dat we die lijn ook moeten volhouden in deze.

Er staat in deze brief echter dat het niet uitmaakt of er een "verklaring onder voorbehoud" in de akte is opgenomen. Dat zou je zo kunnen uitleggen dat de uitspraak tegen een ieder die een CHET heeft gehad zou kunnen gelden. Volgens mij moeten we het zo uitleggen dat de uitspraak alleen van invloed kan zijn op CHET taxaties waar de erfpachters (op welke wijze dan ook) direct bezwaar hebben gemaakt tegen het deskundigenrapport (of dat nou door middel van een bezwaar in de akte was of door middel van een weigering om de akte te tekenen). Dat kunnen we alleen natuurlijk nooit in onze administratie terugvinden. En of we daar mee wegkomen is dus een andere vraag…..

5.1.2e anders ook even aanhaken? Dit zou inderdaad nog wel eens een langer staartje kunnen krijgen……

Groet,

5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e van
Verzonden: woensdag 19 december 2012 14:15
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (OGA)
CC: 5.1.2e, 5.1 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: Brief waar SEBA zich op gaat beroepen

Beste mensen,

Gisteren liet ik jullie weten dat 5.1.2e 5.1.2e een brief aan mij gaf die de SEBA als munitie wil gaan gebruiken in hun publieke pleidooi om alle CHET-ers een of andere vorm van hertaxatie aan te bieden.
Bij deze de geanonimiseerde versie. Aan de juristen onder jullie: kan deze brief inderdaad in ons nadeel uitgelegd worden?
Groet, 5.1.2e

Hoofd Bureau Erfpacht
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Bezoekadres: Weesperplein 8
Telefoonnr: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Mobiel: 5.1.2e 5.1.2e
E mail: 5.1.2e @oga.amsterdam.nl