From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Veiligheidsconstructie Pullitzer**
To Woo Coördinatie SDC <woocoordinatie.sdc@amsterdam.nl>
Date February 6, 2026 at 11:50:02 AM CET

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 18 november 2021 10:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Veiligheidsconstructie Pullitzer

Hallo 5.1, 2, e

Dank je wel voor je reactie.
Je was er dus niet bij betrokken destijds.
Maar jij bent het er wel mee eens, begrijp ik?

Ik heb deze nog niet besproken met stedenbouwcollega 's in het afwijkingenoverleg.
I.p.v. een kleine op-en afstapvoorziening, hebben ze nu een 40 meter lange vlonder,
die vooral (weet ik niet zeker?) door het hotel in gebruik is.
Vind dat nogal wat, en het lijkt me dat we een precedent moeten voorkomen.

Buiten de vlonder lijkt onkruid te groeien in de zone (is met zand gevuld, toch?),
of is het iets anders?

Groeten, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 17 november 2021 21:32
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Veiligheidsconstructie Pullitzer

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb de documenten bekeken. De constructie is aangelegd.
Ik denk dat er nu gerealiseerd is dat toch een vergunning nodig is. De constructie is er al, weghalen gaat niet gebeurden gezien de slechte staat van de kade hierachter. De gemeente wil het wel graag op een legale manier doen, daarom wordt er nu alsnog een vergunning aangevraagd. Volgens mij zijn er vanuit de buurt niet direct bezwaren, maar dat weet ik niet zeker.

De vlonder is nodig en toegezegd om het gebruik als aanmeerlocatie voor het Pullitzer te behouden voor de komende jaren. Verder is deze nodig om ook de komende jaren het grachtenfestival te kunnen faciliteren welke hier traditiegetrouw wordt gehouden.
Het doel is om tijdens de tijdelijke versterking het dagelijkse leven inclusief de gebruikelijke activiteiten op en aan het water zo veel als mogelijk doorgang te kunnen laten vinden.

Het hekwerk is voornamelijk geplaatst om ongewenst afmeren te voorkomen, iets wat bij een vlonder sneller gebeurd als bij een kademuur, ook al omdat er nu geen bootjes meer 'in de weg mogen liggen' langs de kade ivm de smallere doorvaartruimte (dit laatste verzin ik nu zelf ter plekke).
Het hekwerk voorziet ook als valbeveiliging wat volgens recente wetgeving nodig is. Hier kun je wel over discussiëren op deze locatie gezien de beperkte hoogte boven het water. Vallen op de constructie zelf is ook niet direct mogelijk.

Veel meer kan ik nu niet verzinnen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e

Hallo 5.1, 2, e

Ik heb de aanvraag binnen voor legalisering van de veiligheidsconstructie
In de Prinsengracht ter hoogte van het Pullitzerhotel.
Ook de vlonder en hekwerken horen erbij.

Kan jij meer zeggen over wat de aanleiding is om dit nu te legaliseren?

Ik heb dit ook aan Vergunningen gevraagd, maar nog geen reactie gehad.
Weet jij of er misschien klachten zijn?

Zou graag even overleggen of en hoe we in de onderbouwing in moeten gaan op de vlonder en het hekwerk?

Groeten, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 13:21
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Veiligheidsconstructie Pullitzer

Hallo 5.1, 2, e

Hierbij nog een memo waarin een summiere toelichting (pag 3) wordt gegeven over de vlonder en een tekening.

Via Vergunningen hoorde ik dat het IBA destijds dacht dat veiligheidsvoorzieningen vergunningsvrij konden worden geplaatst. Maar dat bleek niet het geval te zijn.

Hoop snel iets van je te horen.

Groeten, 5.1, 2, e