Gemeente Amsterdam

Tekenbrief Wethouder Dijksma

Algemeen

Datum	9 december 2020
Onderwerp	Beantwoording raadsadres Overlast Scheepsbouwweg deel 2
Brief aan / voordracht voor	Indiener raadadres met afschrift naar Commissie MLW
Deadline voor ondertekening	
Bij spoed: reden	
Eerder behandeld (staf/map d.d.)	Map Wethouder 3 december '20: wethouder akkoord
Behandelend ambtenaar	5.1,2,e
Mailadres + 06-nummer	5.1,2,e @amsterdam.nl, 5.1,2,e
Aantal bijlagen	1

Kenmerk V&OR

Decos-nummer:	V&OR/UIT/2020007511

Behandeling

College van B&W	n.v.t.
Raadscommissie	TKN Commissie MLW
Gemeenteraad	n.v.t.

Akkoord bevonden door

Hoofd / opdrachtgever V&OR	5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl
Bestuurlijke zaken V&OR	n.v.t..
Bestuursadviseur	5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl

Indien er in staf/weekendmap wijzigingen werden gevraagd, hoe zijn deze verwerkt?

Wethouder akkoord.
Reactie: Deze zin in de beantwoording is verwarrend: 'Daaruit bleek dat met name de maximaal gereden snelheid te hoog is.' Is hier nu de conclusie dat de maximale snelheid te hoog is, of dat er te hard gereden wordt? Graag afstemmen en aanpassen.
Zin is vervangen door: “Daaruit bleek dat de gemiddelde gereden snelheid met 43 km/u weliswaar voldoet aan de normen maar ook dat de maximaal gereden snelheden aanzienlijk te hoog zijn.”

Bijzonderheden/opmerkingen?

geen