Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Aan: Mevrouw 5.1, 2, e , domein manager OOV
Aan: Mevrouw 5.1 5.1, 2, e , IV-manager cluster Bedrijfsvoering
C.c. Directeur Bestuur & Organisatie, de heer A. van Gils
C.c. CIO, de heer J. Flippo
C.c. Namens Actiecentrum Veiligheid en Zorg, de heer 5.1 5.1, 2, e

Datum	27 maart 2018
Ons kenmerk	U 18024
Behandeld door	5.1, 2, e
Doorkiesnummer	
Faxnummer	
E-mail	5.1, 2, e amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Convenant Actiecentrum Veiligheid en Zorg

Geachte mevrouw 5.1, 2, e , mevrouw 5.1, 2, e ,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 8 maart 2018 was namens u aanwezig: de heer 5.1 5.1, 2, e (Actiecentrum Veiligheid en Zorg).

Bij het agendapunt "Convenant Actiecentrum Veiligheid en Zorg" is het volgende besproken.

Tijdens de vergadering werd namens u betoogd dat het convenant Actiecentrum Veiligheid en Zorg een raamconvenant is dat verschillende programma's bevat. Aan de hand van stuurgroepen worden in elk programma de regelingen met betrekking tot de verwerking van de persoonsgegevens gedetailleerd omschreven. De CPA begrijpt het belang van een algemeen convenant. Echter, volgens de CPA zijn de doeleinden voor de verwerking van persoonsgegevens in het convenant te ruim beschreven en het convenant mist een juridische grondslag en waarborgen voor het domeinoverstijgend delen van persoonsgegevens.

Een privacytoets bij de zaken van de openbare orde is van cruciaal belang. Elke nieuwe regeling zou vooraf voor advies aan de CPA moeten worden aangeboden vanwege de complexiteit en de bestuurlijke gevoeligheid als ook de gevoeligheid van de persoonsgegevens die verwerkt worden en de impact daarvan op de persoonlijke

levenssfeer van betrokkenen. De CPA merkt op dat tijdens de vergadering de afspraak is gemaakt dat de nadere werkregelingen van het algemeen convenant tijdig aan de CPA worden aangeboden zodat de CPA in staat wordt gesteld om advies uit te brengen vóórdat de convenanten en de nadere regelingen in werking treden.

Kortheidshalve verwijs ik verder naar de notulen van de vergadering over het betreffende agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

De heer mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 8 maart 2018

7. Convenant Actiecentrum Veiligheid en Zorg (Bedrijfsvoering)

De voorzitter zegt, gevraagd naar de aanleiding voor de uitnodiging, dat het convenant de CPA onder ogen kwam in het kader van een bezoek aan het actiecentrum en dat dit enige vragen opriep die de CPA graag wil meegeven. In het convenant wordt gesproken over het delen van informatie, maar de CPA mist de juridische grondslag op basis waarvan dit zou mogengebeuren.
De doeleinden zijn ruim omschreven, maar de juridische aspecten en controles niet. De vraag is bijvoorbeeld wie de privacy en de wettelijke regels bewaakt.

De heer 5.1, 2, e zegt dat het hier gaat om een raamconvenant van verschillende programma's.
In elk programma zijn wel via een stuurgroep de regelingen voor de omgang met gegevens vrij gedetailleerd beschreven. Die zou de CPA dus afzonderlijk moeten bekijken om een goed beeld te krijgen. Voor dit convenant is een vrij uitvoerige ondertekening ronde geweest. Het is grotendeels gebaseerd op de bestaande convenanten van de Top 400 en Top 600 waarin de gegevensregelingen wel uitvoerig zijn beschreven. Die gaan de mal vormen voor de overige regelingen. Er staat voor komende maandag een gegevensregeling voor ordeverstoringen bij voetbal op de agenda van de stuurgroep. Verder staat er bij de stuurgroep een regeling rond de procesregie op stapel.

De voorzitter merkt op begrip te hebben voor dat het algemene nut van handhaving, maar bij dit convenant valt de grondslag niet te toetsen. Bij de Top600 is de CPA wel geconsulteerd conform de afspraken. Zeker als het gaat om zaken van openbare orde is een privacy toets cruciaal en daarom zou elke nieuwe regeling op dit gebied hier ook eerst moeten passeren. Daar is een werkafspraak over gemaakt, zodat de CPA op tijd tot een oordeel kan komen voordat convenanten en regelingen in werking treden. Nu is het voor de commissie niet inzichtelijk of dit convenant de toets kan doorstaan.

De heer 5.1, 2, e zegt dat het in dit geval gaat om een vertaling van de hier wel gepasseerde regelingen in een raamconvenant en dat men wilde wachten tot de drie extra regelingen gebundeld konden worden aangeboden. De genoemde werkafspraak stond hem niet zo scherp voor de geest. Hij denkt dat er voor april nog wel aanvullende informatie aangeleverd kan worden.

De voorzitter adviseert voortaan wel op tijd voor de inwerkingtreding aan te leveren.
Stukken hoeven niet altijd apart geagendeerd te worden als er geen aanleiding is voor vragen. Dat kan in overleg met het ambtelijk secretariaat bepaald worden.