VN2026-003255
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 17 maart 2026

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: A1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen het verkeersbesluit van 29 oktober 2025 voor de plaatsing van een elektrische oplaadplaats ter hoogte van de Padangstraat 5 (parkeervaknummers 124360486531 en 124360486526).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Dat betekent dat het bezwaarschrift niet inhoudelijk wordt beoordeeld.

Bestuurlijke achtergrond

Op 29 oktober 2025 is er een verkeersbesluit genomen voor de plaatsing van een elektrische oplaadplaats ter hoogte van de Padangstraat 5 te Amsterdam. Dit besluit werd op 31 oktober 2025 gepubliceerd in het gemeenteblad nr. 470135. Op 5 februari 2026 maakte omwonende (bezwaarmaker) bezwaar tegen dit besluit. Diezelfde dag heeft bezwaarmaker een ontvangstbevestiging ontvangen van het bezwaarschrift. Hierin staat vermeld dat het bezwaarschrift te laat is ingediend en wordt gevraagd naar de reden daarvan. Bezwaarmaker heeft hier niet op gereageerd. Op 23 februari 2026 heeft de bezwaarschriftencommissie telefonisch contact gehad met bezwaarmaker over het te laat ingediende bezwaarschrift. Bezwaarmaker gaf toen aan dat ze ziek was en daarom te laat was. Bezwaarmaker heeft dit niet onderbouwd met aanvullende stukken.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

<u>Ontvankelijkheid</u>

In artikel 6:7 en 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) staat dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken bedraagt en dat deze termijn begint vanaf het moment

dat het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Op grond van artikel 3.40 en 3.41 van de Awb wordt bepaald dat een besluit pas in gaat nadat het officieel is bekendgemaakt. Als het besluit voor één of meer specifieke personen bedoeld is, gebeurt dat door het aan hen toe te sturen of uit te reiken. Als dat niet mogelijk is, moet het op een andere geschikte manier bekend worden gemaakt, zodat belanghebbenden daarvan kennis kunnen nemen. In het onderhavige geval is deze mededeling op 31 oktober 2024 gedaan door middel van publicatie in het Gemeenteblad van Gemeente Amsterdam (Gemeenteblad 2024, 412770).

In de publicatie staat dat belanghebbenden binnen zes weken vanaf de eerstvolgende dag nadat het besluit verzonden is, bezwaar kunnen maken tegen het genomen besluit. Het besluit is op 31 oktober 2025 gepubliceerd. Dit betekent dat belanghebbenden tot en met 12 december 2025 bezwaar konden maken. Bezwaarmaker heeft op 5 februari 2026 een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift is dus ingediend nadat de termijn is verlopen en daarom te laat.

Volgens artikel 6:11 van de Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaarschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Dit brengt met zich mee dat bezwaarmaker een dringende reden voor de termijnoverschrijding dient te geven. De eigen verantwoordelijkheid staat daarbij voorop. Slechts in zeer bijzondere omstandigheden kan daarop een uitzondering worden gemaakt. Hierbij moet het gaan om persoonlijke omstandigheden aan de kant van de indiener of omstandigheden aan de kant van het bestuursorgaan.

Volgens uitspraken van de rechter moet er in ieder individueel geval gekeken worden of er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Het hangt onder meer af van wie de indiener is, hoe groot de termijnoverschrijding is, of er belangen van anderen bij het besluit van het bestuursorgaan zijn betrokken en of het bestuursorgaan zelf een groot belang heeft bij het verkrijgen van zekerheid over de vraag of zijn besluit wel of niet rechtsgeldig is. Dat moeten bestuursorganen en bestuursrechters allemaal van geval tot geval bekijken.[1] In een uitspraak van de Afdeling wegen bijzondere persoonlijke omstandigheden zwaar mee in de beoordeling van de verschoonbaarheid.[2]

De bezwaarschriftencommissie concludeert dat het feit dat bezwaarmaker te laat is omdat zij ziek was, geen reden is om te spreken van een verschoonbare termijnoverschrijding. Bezwaarmaker heeft haar ziekte niet onderbouwd met aanvullende stukken, noch in de e-mail over haar te laat ingediende bezwaar, noch tijdens het telefoongesprek met de bezwaarschriftencommissie. Er is geen sprake van bijzondere persoonlijke omstandigheden zoals beschreven in artikel 6:11 van de Awb. Om die reden overweegt de commissie dat het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is. Aan een inhoudelijke beoordeling van de bezwaren komt de commissie dan ook niet toe.

De commissie heeft met toepassing van artikel 7:3, onder a, van de Awb besloten geen hoorzitting te houden.

<u>Conclusie</u>

De conclusie is dat bezwaarmaker niet tijdig bezwaar heeft gemaakt. Om die reden wordt geadviseerd om het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Advies en afstemming

n.v.t.

Gemeente Amsterdam

DB

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-014689	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-015113	VERTROUWELIJK - Advies - Padangstraat 5 - JB.26.001921.001 .pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord