Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 10:59
Aan: [redacted]
CC: '[redacted]'; [redacted]
Onderwerp: RE: Zaak: Z2021-Z004845 Omgevingsvergunning Buitenveldertselaan 158 1081AB Amsterdam
Bijlagen: 4690.025.ur.mde gelijkwaardigheid vluchten via dakluik.pdf; 221003 _CONSTRUCTIEVE_UITGANGSPUNTEN_01.pdf; FW: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Buitenveldertselaan 158 Amsterdam - 6255775

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste [redacted]

Naar aanleiding van onderstaande verzoek en het verzoek van 28 september om aanvullingen aangaande respectievelijk de constructie als de brandveiligheid, hebben wij zojuist deze gevraagde toelichtingen / informatie ingediend via het omgevingsloket. Voor de volledigheid heb ik deze stukken samen met de bevestiging van de indiening van deze stukken bijgevoegd bij deze mail.

Aanstaande donderdag om 09:00uur staat er een overleg gepland met de gemeente, de architect en ons over de ruimtelijke aspecten uit onze aanvraag.

Bij vragen en / of onduidelijkheden vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] **MSRE** | Projectontwikkelaar
KROONENBERG GROEP

Postbus 7538 | 1118 ZG Schiphol
WTC Schiphol Airport | Schiphol Boulevard 181 | 1118 BG Schiphol

T [redacted] | **I** www.kroonenberg.nl

Van: [redacted]]
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 15:00
Aan: office <office@damenpartners.com>; Info@kroonenberg.nl
Onderwerp: FW: Zaak: Z2021-Z004845 Omgevingsvergunning Buitenveldertselaan 158 1081AB Amsterdam

Beste aanvrager,

Aanvullend op mijn brief van 21 september 2021 en het negatieve Brandweeradvies van 28 september 2021 stuur ik u hieronder de negatieve beoordeling van onze adviseur Constructieve veiligheid van ODNZKG, met vriendelijk verzoek om

- uw plan ook conform het advies zowel van de Brandweer als Constructeur aan te passen en
- het aangepaste plan binnen 2 weken via omgevingsloket (voor 15 oktober 2021) in te dienen en mij daarover per e-mail te informeren.

Hieronder treft u de beoordeling van onze adviseur Constructieve veiligheid van ODNZKG:

In het kader van dit verzoek hebben wij documenten ter beoordeling gekregen. Wij hebben het ontwerp van de bouwconstructie(s) waar de documenten betrekking op hebben beoordeeld op de hoofdlijnen van de constructie.

Na toetsing van de aangeleverde gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties voor zover het de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft, zijn wij tot de conclusie gekomen dat het onvoldoende aannemelijk is dat het project voldoet aan de relevante bepalingen en voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

Onvoldoende in verband met de opmerkingen welke in onderstaande tabel staan weergegeven:

Nr.	Aspect	Bevinding/opmerking	Benodigde aanvulling(en)
1.2	Gewichts- en stabiliteitsberekeningen.	Oorspronkelijke berekening aanwezig, verder zijn de punten F1 (bestaand) en F3 (nieuw) bekeken. Waarom F1 met F3 wordt vergeleken is onduidelijk. De (globale) gewichtsberekening wijkt erg af van de oorspronkelijke berekening, volgens de oorspronkelijke berekening staat er in totaal incl. veranderlijke belasting ca. 112 tonf op F1/F3 en in de berekening van Duyts is alleen de permanente belasting al 1608 kN (161 tonf) in bestaande toestand. Onder F1 en F3 zitten twee 60 tons palen, onder F2 met 200 tonf zitten vier 50-tons-palen. F2 is volgens de oorspronkelijke berekening helemaal uitgenut. Stabiliteit is niet gecontroleerd.	Een plausibele verklaring waarom de fundering zou voldoen. Zie ook de NEN 8707. Een plausibele verklaring bijvoorbeeld middels een ontwerpberekening en wapeningscheck waarom het gebouw in de nieuwe situatie op stabiliteit zou voldoen.
1.3	Belastingen, belastingcombinaties, schematisatie	Conform NEN-EN 1990 en NEN-EN 1991.	Nog in te dienen.
2.5	Fundatie	In de berekening wordt gesteld dat 8,2% belastingvermeerdering akkoord is gezien de betonstructuur en de kelder. Een nadere onderbouwing ontbreekt; de gewichten van de constructie worden via kolommen naar beneden gebracht, dus veel ruimte voor herverdelen is er niet. Heikalenders ontbreken, inheidieptes ontbreken, controlesonderingen ontbreken. Zie overigens ook de opmerkingen onder 1.2.	Een plausibele verklaring waarom de fundering zou voldoen. Zie ook de NEN 8707. Archiefgegevens (heikalenders, inheidiepte) aanleveren. (Controle-)sonderingen.

Wij verzoeken u de benodigde aanvullingen ter toetsing aan te bieden.

De toetsing:

Nr.	Aspect	Standaard-toetsniveau	Gekozen toetsniveau	Bevinding/opmerking	Conclusie	Benodigde a
1.	**Algemeen 1: Hoofdopzet**					
1.1	Gevolgklasse en ontwerplevensduur			Conform NEN-EN 1990.	Voldoet	
1.2	Gewichts- en stabiliteitsberekeningen.	3	3	Oorspronkelijke berekening aanwezig, verder zijn de punten F1 (bestaand) en F3 (nieuw) bekeken. Waarom F1 met F3 wordt vergeleken is onduidelijk. De (globale) gewichtsberekening wijkt erg af van de oorspronkelijke berekening, volgens de oorspronkelijke berekening staat er in totaal incl. veranderlijke belasting ca. 112 tonf op F1/F3 en in de berekening van Duyts is alleen de permanente belasting al 1608 kN (161 tonf) in bestaande toestand. Onder F1 en F3 zitten twee 60 tons palen, onder F2 met 200 tonf zitten vier 50-tons-palen. F2 is volgens de oorspronkelijke berekening helemaal uitgenut. Stabiliteit is niet gecontroleerd.	Voldoet niet	Een plausibel zou voldoen. Een plausibel een ontwerpt waarom het stabiliteit zou
1.3	Belastingen, belastingcombinaties, schematisatie	3	3	Conform NEN-EN 1990 en NEN-EN 1991.	Ontbreekt	Nog in te dier
1.5	Tekenwerk	3	3	Schetsmatig aanwezig	Aanwezig	
2.	**Algemeen 2: Geotechniek**					
2.5	Fundatie	3	3	In de berekening wordt gesteld dat 8,2% belastingvermeerdering akkoord is gezien de betonstructuur en de kelder. Een nadere onderbouwing ontbreekt; de gewichten van de constructie worden via kolommen naar beneden gebracht, dus veel ruimte voor herverdelen is er niet. Heikalenders ontbreken, inheidleptes ontbreken, controlesonderingen ontbreken. Zie overigens ook de opmerkingen onder 1.2.	Voldoet niet	Een plausibel zou voldoen. Archiefgegev aanleveren. (
	Conclusie	: **Het is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat de hoofdlijnen van de constructie voldoen aan de van toepassing zijnde eisen.**				

Toelichting toetsniveau's:
1. Uitgangspuntentoets (Bevatten de stukken voldoende informatie over de uitgangspunten?)
2. Visueel toetsen (Kloppen de uitgangspunten en lijken de uitkomsten aannemelijk?)
3. Representatief toetsen (Controle van de belangrijkste onderdelen)
4. Integraal toetsen (Alles controleren)

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geinformeerd.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Vergunningen Bouw

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving (VTH)
Team Vergunningen Bouw

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid

E.

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/

Woensdag afwezig

Bereikbaar per e-mail
In verband met maatregelen tegen verspreiding van het coronavirus in Nederland, is mijn afdeling momenteel alleen per e-mail te bereiken.
Meer informatie kunt u vinden op: https://www.amsterdam.nl/nieuws/nieuwsoverzicht/coronavirus/

Van: <
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 14:49
Aan: office <office@damenpartners.com>; info <info@kroonenberg.nl>

Onderwerp: RE: Zaak: Z2021-Z004845 Omgevingsvergunning Buitenveldertselaan 158 1081AB Amsterdam

Beste aanvrager,

Aanvullend op mijn brief van 21 september 2021 stuur ik u bij deze het negatieve Brandweeradvies met vriendelijk verzoek om

- uw plan ook conform het advies van de Brandweer aan te passen en
- het aangepaste plan binnen 2 weken via omgevingsloket in te dienen (uiterlijk 12 oktober 2021) en mij daarover per e-mail te informeren.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geinformeerd.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Vergunningen Bouw

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving (VTH)
Team Vergunningen Bouw

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid

E.

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/

Woensdag afwezig

Bereikbaar per e-mail
In verband met maatregelen tegen verspreiding van het coronavirus in Nederland, is mijn afdeling momenteel alleen per e-mail te bereiken.
Meer informatie kunt u vinden op: https://www.amsterdam.nl/nieuws/nieuwsoverzicht/coronavirus/

Van: WABO Uitvalcoördinator Gemeente Amsterdam <wabo-uitvalcoordinator@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:27
Aan: office <office@damenpartners.com>; info <info@kroonenberg.nl>
Onderwerp: Zaak: Z2021-Z004845 Omgevingsvergunning Buitenveldertselaan 158 1081AB Amsterdam

Zaak Gegevens

Identificatie 126042037

Nummer	Z2021-Z004845
Bevoegd Gezag	Gemeente Amsterdam
Instantie	Stadsdeel Zuid
Zaaktype	Vergunningaanvraag behandelen
Product	Omgevingsvergunning
Omschrijving	vergroten, verduurzamen en veranderen van het gebouw van een winkel tot een kantoorgebouw met commerciële plint, inclusief gevelwijziging
Startdatum	21-07-2021
Status	In behandeling
BELANGRIJK	Niet alle bijlagen zijn gewaarmerkt als openbaar. Sommige bijlagen kunnen persoonsgebonden informatie bevatten.

Beste aanvrager,

Bij deze ontvangt u een brief met het verzoek om in relatie met uw project Buitenveldertselaan 158 overige ontbrekende gegevens in te dienen, het plan conform CRK advies aan te passen en beide binnen 2 weken na verzending van deze e-mail in te dienen.

Met vriendelijke groet,

VTH Amsterdam Zuid, Team Bouw

Bereikbaar per e-mail

In verband met maatregelen tegen verspreiding van het coronavirus in Nederland, is mijn afdeling momenteel alleen per e-mail te bereiken.

Meer informatie kunt u vinden op: https://www.amsterdam.nl/nieuws/nieuwsoverzicht/coronavirus/

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.