VN2026-009088
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 01 september 2026

Portefeuille

Agendapunt B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen over het bezwaarschrift dat is gericht tegen een geweigerde omgevingsvergunning van 12 november 2025 voor het aanbieden van maaltijden en (licht) alcoholische dranken op het perceel Overtoom 557 met kenmerk Z2025-013465.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar gegrond te verklaren;
- het besluit van 12 november 2025 te herroepen;
- alsnog omgevingsvergunning te verlenen voor het verrichten van een omgevingsplanactiviteit, bestaande uit het mogen voeren van ondergeschikte horeca, zoals bedoeld in het vigerende omgevingsplan, in het pand aan de Overtoom 557;
- aan de omgevingsvergunning de volgende voorschriften te verbinden: -------- -Uitsluitend leden van de sportschool mogen gebruik maken van de horecavoorzieningen. De horeca is enkel toegankelijk voor bezoekers van de sportschool.
- -De ondergeschikte horecavoorziening mag niet zelfstandig toegankelijk zijn, maar dient te worden ontsloten via de hoofdingang van de sportschool.
- -Alle onderdelen van de ondergeschikte horecavoorziening (bijvoorbeeld zitplaatsen, afrekenbalie, koelcel(len), buffettafels, etc.) moeten zijn gelegen achter de toegangspoortjes die toegang geven tot de sportschool.
- -Uitsluitend de voor publiek toegankelijke verblijfsruimte BG 0.07 HORECA zoals ingetekend op tekening **GS.0.BG: 232704_GS 0.BG_02.1**, mag voor horecadoeleinden worden gebruikt.
- -Op het moment dat het restaurant op andere wijze wordt geëxploiteerd dan aangevraagd, waaronder het schenken van andere alcoholhoudende dranken dan licht-alcoholische dranken, dit als strijdig gebruik wordt aangemerkt.
- het verzoek om een proceskostenvergoeding toe te wijzen tot een bedrag van 1.294,--.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar gegrond te verklaren; het besluit van 12 november 2025 te herroepen; alsnog een omgevingsvergunning te verlenen voor het verrichten van een omgevingsplanactiviteit bestaande uit het mogen voeren van ondergeschikte horeca, zoals bedoeld in het vigerende omgevingsplan, in het pand aan de Overtoom 55.

Dat betekent dat onterecht de omgevingsvergunning is geweigerd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 februari 2025 heeft David Lloyd Sports en Health Club een exploitatievergunning voor een alcoholverstrekkend bedrijf, dagzaak, aangevraagd. De burgemeester heeft bij de beoordeling van die aanvraag aangegeven dat eerst bij het college een aanvraag om omgevingsvergunning moet worden ingediend om een horecavoorziening in het pand te mogen hebben.

Op 27 maart 2025 heeft David Lloyd Health & Fitness B.V. een aanvraag ingediend om voor leden als aanvulling op de sport- en wellnessfaciliteiten een hoogwaardig aanbod van eten en dranken aan te bieden in het hart van de club waar leden kunnen zitten, socializen en ontspannen.

Op 12 november 2025 heeft het college besloten de omgevingsvergunning te weigeren (hierna: het besluit).

Tegen dit besluit heeft David Lloyd Health & Fitness B.V. (hierna: bezwaarmaker) op 18 december 2025 bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmaker voert aan dat het college de aanvraag ten onrechte heeft aangemerkt als een aanvraag voor zelfstandige horeca. Volgens bezwaarmaker is uitsluitend beoogd ondergeschikte horeca ten behoeve van de sportschool te realiseren. Daarnaast stelt bezwaarmaker dat het aanbieden van maaltijden en (licht-)alcoholische dranken past binnen de bestemming en het gemeentelijke horecabeleid.

De commissie overweegt dat uit de aanvraag en de daarbij behorende stukken volgt dat sprake is van een aanvraag voor ondergeschikte horeca en niet voor een zelfstandige horecavoorziening. De aanvraag is daarom ten onrechte als zodanig beoordeeld. De commissie heeft vervolgens beoordeeld of voor de aangevraagde ondergeschikte horeca een omgevingsvergunning kan worden verleend.

De commissie is van oordeel dat het aanbieden van volledige maaltijden en (licht-)alcoholische dranken niet past binnen de gebruiksregels van het omgevingsplan voor een sportschool. Nu hiervoor geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheid bestaat, dient de aanvraag te worden beoordeeld als een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).

Bij die beoordeling heeft de commissie aansluiting gezocht bij het Horecabeleid 2025. De commissie acht het initiatief ruimtelijk aanvaardbaar, omdat de horeca ondergeschikt blijft aan de hoofdfunctie sport en wellness en geen zelfstandige bezoekersstroom zal aantrekken. Wel acht de commissie het noodzakelijk om voorschriften aan de omgevingsvergunning te verbinden. De voorschriften zijn als volgt:

-Uitsluitend leden van de sportschool mogen gebruik maken van de horecavoorzieningen. De horeca is enkel toegankelijk voor bezoekers van de sportschool.

-De ondergeschikte horecavoorziening mag niet zelfstandig toegankelijk zijn, maar dient te worden ontsloten via de hoofdingang van de sportschool.

-Alle onderdelen van de ondergeschikte horecavoorziening (bijvoorbeeld zitplaatsen, afrekenbalie, koelcel(len), buffettafels, etc.) moeten zijn gelegen achter de toegangspoortjes die toegang geven tot de sportschool.

-Uitsluitend de voor publiek toegankelijke verblijfsruimte BG 0.07 HORECA zoals ingetekend op tekening **GS.0.BG: 232704_GS 0.BG_02.1**, mag voor horecadoeleinden worden gebruikt.

-Op het moment dat het restaurant op andere wijze wordt geëxploiteerd dan aangevraagd, waaronder het schenken van andere alcoholhoudende dranken dan licht-alcoholische dranken, dit als strijdig gebruik wordt aangemerkt.

De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaar gegrond te verklaren, het primaire besluit te herroepen, de gevraagde omgevingsvergunning alsnog te verlenen onder de door de commissie geadviseerde voorschriften en het verzoek om vergoeding van de proceskosten van 1.294,--. toe te wijzen.

Advies en afstemming

Samen met VTH West en Ruimte en Duurzaamheid is afgestemd over de uitleg het bestemmingsplan en wat voor soort additionele horeca bij een sportschool hoort. Daarnaast heeft Ruimte en Duurzaamheid een aantal voorschriften voorgesteld die in het advies zijn overgenomen.

Duurzaamheid

Bij de voorbereiding van het primaire besluit zijn mogelijke gevolgen voor duurzaamheid afgewogen. In deze beslissing van bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-040071	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2026-042483	VERTROUWELIJK - Advies Overtoom 557 JB.25.017682.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord