From: [redacted]@amsterdam.nl]
Sent: Tue 3/10/2015 7:29:33 PM
Subject: RE: terugkoppeling medewerkers Stadhuis notitie'bestuurlijke keuzes inzake het splitsen in app'
Received: Tue 3/10/2015 7:29:34 PM

Hoi [redacted],

Dank voor de terugkoppeling. Dat is nou precies wat ik ook tegen iedereen zei toen ik begon met de werkgroep ☺. Moeten we dit nu al inbrengen? Maar er werd toen gezegd dat het belangrijk is om een beslissing hierover te hebben om AB2015 te kunnen schrijven.

Begrijp ik nu goed dat [redacted] en [redacted] de beslissing gaan nemen of de berekeningsmethodiek in AB of beleid moet?
OF
Nemen zij een beslissing over of we de notitie moeten inbrengen of niet?

Groet,

[redacted]

[redacted]
Verzonden: dinsdag 10 maart 2015 17:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: terugkoppeling medewerkers Stadhuis notitie'bestuurlijke keuzes inzake het splitsen in app'

Hoi [redacted],

Zojuist overleg gehad met [redacted] over de stukken die naar het BT gaan. Notitie 'nieuwe berekeningsmethodiek'vonden ze duidelijk. Wel werden er vraagtekens gezet of deze notitie nu moet worden doorgezet. Daarom is het volgende besloten:

Deze notitie wordt morgen besproken in het overleg tussen [redacted]. Zij nemen de beslissing, en conform deze beslissing kunnen jullie het beleid uitwerken. Indien de grondwaardecommissie een definitief advies geeft dan kan het stuk alsnog naar het BT.

Maw nu voor intern gebruik, maar super fijn dat deze notitie er alvast ligt.

Zelf had ik nog een paar punten, zodat de notitie gereed is:

- Lettertype is niet overal even groot
- Refereer even naar het startdoc wat daar is besloten (zoals bijvoorbeeld het gratis bijbouwen bij woningen -> gaf [redacted] mee)
- P. 2 ad 2. Eerste zin klopt niet 'de vraag ligt voor of de het principe'
- P.2 argumenten tegen 'eerste bullit laatste zin loopt niet
- P.3. argumenten voor eerste punt: nog toevoegen 'een vastgelegde formule -> in de AB.

Als je morgen even wilt bellen/mailen dan hoor/zie ik het wel!

Groeten [redacted]