VN2026-007270
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuidoost van 16 juni 2026

Portefeuille: Sociale Zaken (14)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B8

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift ingediend namens de stichting Safe & Secure gericht tegen het besluit van 19 maart 2025, waarmee subsidie voor Buurtbudget Venserpolder 2025 is geweigerd.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuidoost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren, en
- het besluit van 19 maart 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 19 maart 2025 in stand te laten.
Dat betekent dat de gevraagde subsidie terecht is geweigerd.

Bestuurlijke achtergrond

Bij besluit van 19 maart 2025 is de subsidie voor Buurtbudget Venserpolder 2025 geweigerd

Op 29 april 2025 is tegen dit besluit pro-forma bezwaar gemaakt.

Op 29 oktober 2025 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden.

De gronden van bezwaar zijn aangevuld op 18 november 2025.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022, bijlage 3, A12. Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Op 1 februari 2025 is door de bestuurder van de stichting Safe & Secure (hierna: de Stichting), namens deze een aanvraag ingediend voor een subsidie Buurtbudget Venserpolder 2025. De aanvraag is ingediend door de Stichting in de rol van administratieve penvoerder. Voor de jaren 2023 en 2024 is deze subsidie verleend.

Met het besluit van 19 maart 2025 de aanvraag geweigerd op basis van weigeringsgronden in artikel 8 lid 2 sub a en k van de Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2023 (ASA) en artikel 9 lid 2 van

de ASA in samenhang met artikel 13 lid 1 sub c en e van de Subsidieregeling buurtbudgetten/buurtbegroten (hierna: de Subsidieregeling).

Op 29 april 2025 is door de bestuurder van de Stichting namens deze pro-formabezwaar gemaakt. Op 29 oktober2025 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden. Op 18 november 2025 zijn de bezwaargronden aangevuld.

Kort samengevat worden de volgende gronden aangevoerd:

- Het dossier en de procedure is onzorgvuldig, onvolledig en niet te volgen.
- Het besluit is onvoldoende concreet en toetsbaar gemotiveerd, ook wordt niet voldaan aan de evenredigheidsvereiste.
- Het is onvoldoende zichtbaar hoe de gemeentelijke en democratiseringsdoelen betrokken zijn bij het nemen van het besluit en of de gevolgen ervan zijn meegewogen.
- Niet wordt voldaan aan de eisen van rechtszekerheid, evenredigheid en zorgvuldigheid.
- Vergelijkbare situaties en initiatieven worden niet op een transparante en consistente wijze behandeld. Dit is in strijd met het gelijkheidsbeginsel en met de vereisten van artikel 3:4 en 3:46 Awb
- Personen die betrokken zijn bij het nemen van het besluit, vervullen ook rollen in de behandeling van de bezwaren. Er is sprake van partijdigheid en de verlening van mandaat is niet juist.

De commissie is tot het oordeel gekomen dat in het besluit voldoende duidelijk is gemaakt waarom de subsidieaanvraag op basis van de weigeringsgronden is geweigerd. In het besluit is een weergave gegeven van de feiten en omstandigheden waarmee inzichtelijk is gemaakt waarom de weigeringsgronden van toepassing zijn. Deze feiten en omstandigheden waren bij bezwaarde bekend, net als ook bekend was dat zijn gedrag, houding en zijn invulling van de rol als administratieve penvoerder meegewogen zouden worden in de beoordeling van de aanvraag. Buiten dat, moet het voor bezwaarde als administratieve penvoerder duidelijk zijn dat de budgetten die besteed gaan worden goedgekeurd moeten zijn door het bewonerscollectief. Hetgeen hier niet is gebeurd. De commissie is verder van oordeel dat het besluit binnen de kaders van de geldende wet- en regelgeving is genomen en dat de subsidie terecht is geweigerd. De bezwaargronden die zijn aangevoerd zijn geen aanleiding om anders te oordelen. Voor zover met de bezwarengronden is bedoeld dat het besluit geen stand kan houden wegens onduidelijkheden in het besluit of onvoldoende motivering is de commissie van mening dat deze gebreken in de bezwaarfase zijn hersteld. Met het advies is alsnog een toereikende motivering gegeven, waarmee is voldaan aan het motiveringsbeginsel in artikel 3:46 van de Awb.

Het dagelijks bestuur van Zuidoost wordt geadviseerd om het advies van de commissie over te nemen.

Advies en afstemming

De voorgestelde beslissing op bezwaar is afgestemd met de behandelaar van het primaire besluit.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Gemeente Amsterdam

DB

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-032760	Stadsdeel Zuidoost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-032762	VERTROUWELIJK - Advies weigering subsidie, ondertekend.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord