Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

PERSOONLIJK
Stadshart B.V.
Jacob Obrechtstraat 2
1071 KL Amsterdam

Datum	4-4-2018
Ons kenmerk	ZOOV18-821-uit-18-202
Behandeld door	S. van Gelder
Doorkiesnummer	020 – 552 2048

Onderwerp Sluitingbevel Café Zuid - Van Ostadestraat 1

Geachte heer of mevrouw,

Hierbij ontvangt u een afschrift van het besluit van de burgemeester van Amsterdam waarbij hij de sluiting heeft bevolen van Café Zuid aan de Van Ostadestraat 1 te Amsterdam. In het Kadaster staat u ingeschreven als de eigenaar van het pand. Voor de motivering van de sluiting verwijs ik u naar het bijgaande besluit.

Op 2 april heeft de burgemeester mondeling de sluiting bevolen. In verband met (brand)veiligheid wordt het gas, de elektriciteit en het water afgesloten. Daarnaast zullen etenswaren verwijderd uit hygiënische overwegingen, onder andere om overlast van ongedierte te voorkomen.

Het is mogelijk een verzoek tot heropening in te dienen. De burgemeester kan het bevel tot sluiting intrekken indien er voldoende vertrouwen is dat de openbare orde duurzaam is hersteld. Bij de beoordeling hiervan wordt ander andere gekeken naar de maatregelen die worden genomen om schending van de openbare orde te voorkomen. Ook de aanleiding van de sluiting, de vrees voor herhaling en de verwijtbaarheid spelen hier onder andere een rol.

Voor vragen naar aanleiding van het besluit of voor het indienen van een verzoek tot heropening, kunt u contact opnemen met het secretariaat van de Directie Openbare Orde en Veiligheid (020-552 2048).

Hoogachtend,
S. van Gelder

i.o.

Beleidsadviseur
Directie Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

DIV nummer: ZOOV18-821-uit-18-202
Datum effectuering: 2-4-2018

Bevel tot sluiting
Publiek toegankelijke inrichting

op last van
DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

ter handhaving van de openbare orde:

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder d en onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

De publiek toegankelijke inrichting Café Zuid aan de Van Ostadestraat 1 te Amsterdam wordt onmiddellijk gesloten voor onbepaalde tijd, ingaande op de bovengenoemde datum van effectuering van dit besluit.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de openbare orde strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en duurzaam te herstellen.

Aanleiding tot sluiting van de publiek toegankelijke inrichting
De Eenheid Amsterdam van de Nationale politie heeft op 2 april 2018 een onderzoek ingesteld naar de publiek toegankelijke inrichting Café Zuid aan de Van Ostadestraat 1 te Amsterdam nadat er om omstreeks 00:32 uur een melding bij de eenheid was binnengekomen dat er een schietpartij had plaatsgevonden bij het café.

Uit de politierapportage d.d. 2 april 2018 blijkt dat uit camerabeelden is gebleken dat er door meerdere daders op een scooter vanaf de straat op het café is geschoten, waarbij er gericht door het raam is geschoten op een van de bezoekers van het café. In het raam van het café zitten meerdere kogelgaten. Tevens is uit de camerabeelden en uit sporenonderzoek gebleken dat er vanuit het café terug is geschoten op de schutters die zich buiten het café bevonden. Bij de schietpartij zijn twee personen gewond geraakt, welke naar het ziekenhuis zijn overgebracht. Beide gewonden bevonden zich op het moment van de schietpartij in het café.

Overwegingen
Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder d en onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), kan een inrichting worden gesloten als in de inrichting wapens aanwezig zijn, als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie waarvoor geen ontheffing, vergunning of verlof is verleend of als zich andere feiten en omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van de inrichting ernstig gevaar voor de openbare orde oplevert.

Naar mijn oordeel doen zich hier feiten en omstandigheden voor als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid onder d en e van de APV, zijnde:
- Er is zowel van buitenaf op het café geschoten, als vanuit het café geschoten;
- De schietpartij op en vanuit het café en de aanwezigheid van een vuurwapen in het café heeft de veiligheid van de bezoekers, voorbijgangers en omwonenden ernstig in gevaar gebracht;
- Er zijn hierbij twee gewonden gevallen;

- Een dergelijk incident veel impact heeft op de omgeving (omwonenden, voorbijgangers en naastgelegen ondernemers), niet alleen op het moment zelf, maar ook in de periode daarop volgend;
- Een schietpartij, waarbij de motieven niet duidelijk zijn brengt een verhoogd risico mee dat zich in of bij het café wederom ernstige openbare orde verstoringen kunnen plaatsvinden;
- Het risico op herhaling van een ernstige openbare ordeverstoring is derhalve niet uit te sluiten;
- Als gevolg van de verschillende liquidaties die hebben plaatsgevonden in en om Amsterdam en de afrekeningen in het criminele circuit elders, waarbij ook omstanders en/of niet rechtstreeks betrokkenen aanzienlijke risico's liepen, raakt een dergelijk schietincident bovendien direct aan het veiligheidsgevoel/de veiligheid van burgers, wat tevens voor veel onrust kan zorgen in de omgeving.

Op grond van de bovenstaande feiten levert het geopend blijven van deze inrichting naar mijn oordeel een ernstig gevaar op voor de openbare orde.

Op grond van het Sluiting- en heropeningbeleid[1] is het mijn beleid om bij dit soort ernstige incidenten in een café, dit café voor onbepaalde tijd te sluiten. Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, dient met spoed te worden opgetreden en daardoor kan er geen begunstigingstermijn worden gegeven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, Awb ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last. Omdat hier sprake is van een spoedeisende situatie ben ik op grond van artikel 5:31, tweede lid, van de Awb tevens bevoegd direct bestuursdwang toe te passen en het besluit achteraf op schrift te zetten en toe te zenden. Ik heb derhalve op 2 april 2018 besloten tot het geven van een mondeling sluitingsbevel en het toepassen van spoedeisende bestuursdwang zonder voorafgaande last.

Zienswijze
De belanghebbende, de exploitant, is op 2 april 2018 in de gelegenheid gesteld haar zienswijze te geven. De exploitant heeft hierbij aangegeven dat ze geschokt en sprakeloos is. Ze is een startende ondernemer. Ze heeft naar haar weten niets verkeerd gedaan en weet ook niet waar dit vandaan komt. De exploitant streeft ernaar om van het café een buurtcafé te maken. De sluiting zal financiële consequenties hebben voor haar en voor het personeel.

De sluiting ziet op het onmiddellijk duurzame herstel van de openbare orde. De zienswijze van de exploitant doet niet af aan de vrees dat het geopend blijven van de inrichting ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde, gezien de ernst van het incident, het motief van het incident nog onbekend is en de impact dat een dergelijk incident heeft op de omgeving. Het belang van de openbare orde en veiligheid weegt in deze zwaarder dan het individuele belang van exploitant.

Conclusie
Gelet op bovenstaande is de conclusie dat hier sprake is van een inrichting waar sprake is van een ernstige aantasting van de openbare orde.

Het geopend blijven van deze inrichting levert een ernstig gevaar op voor de openbare orde. De schietpartij heeft het woon- en leefklimaat ernstig aangetast en de openbare orde ernstig verstoord.

In dit geval dient naar mijn oordeel met spoed te worden opgetreden op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder d en e, van de Algemene Plaatselijke Verordening.

De bestuursdwang dient te worden uitgeoefend door middel van sluiting van de horeca-inrichting voor onbepaalde tijd.

---

[1] met betrekking tot artikel 13b van de Opiumwet en artikel 2.7 van de APV (thans 2.10 APV), zoals gepubliceerd op 4 mei 2005, Gemeenteblad nr 223, afd. 3A, nr 96.

Bevel
De burgemeester beveelt op grond van artikel 2.10, eerste lid onder d en onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening de onmiddellijke sluiting van Café Zuid aan de Van Ostadestraat 1 te Amsterdam voor onbepaalde tijd, ingaande op bovengenoemde datum van effectuering van dit besluit.

Dit pand staat kadastraal bekend als ASD18 V 11647 A 0001 en onder verblijfsobjectnummer 0363100012166070.

Op grond van artikel 5:31, eerste en tweede lid, van de Awb is de sluiting geëffectueerd door middel van het toepassen van bestuursdwang zonder voorafgaande last en zonder voorafgaand schriftelijk besluit.

De burgemeester kan het bevel tot sluiting eventueel weer intrekken indien naar zijn oordeel de sluiting niet langer is vereist in verband met de openbare orde.

Amsterdam, 4 - 4 - 2018

Waarnemend burgemeester van Amsterdam,

J.J. van Aartsen

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende binnen zes weken nadat dit besluit bekend is gemaakt, bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient gericht te worden aan de burgemeester van Amsterdam, Directie Juridische Zaken, postbus 202, 1000 AE Amsterdam. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. In spoedgevallen kan hangende de bezwaarschriftenprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden gevraagd. Dat kan via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). De precieze voorwaarden staan op genoemde site. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.

Meer informatie met betrekking tot het sluitingenbeleid kunt u terugvinden op www.amsterdam.nl/sluitingen.