Van: 5.1.2,e
Aan: 5.1.2,e
Cc: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Goldmund
Datum: donderdag 14 oktober 2021 19:18:00

Dag 5.1.2,e
Het legalisatieonderzoek was in behandeling bij 5.1.2,e en wat ik zo kan terughalen is dat die in mei al is afgehandeld met een positief advies van de Integrale tafel.
Wellicht verstandig om een kort overleg in te plannen met zijn drieën?
Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Wabo casemanager
Directie Vergunningen en Dienstverlening
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
T 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag
P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de buren! Kijk voor handige tips

---

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 5:27
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Goldmund

Hoi 5.1.2,e
Alles wel.. Long time no see☺
Stuurde je laatst een mail met een vraag over schetsen van ondernemers van Goldmund.
Laat dat maar even voor wat het is. Ik heb van andere al antwoord waar ik wel iets mee kan.. Jou stel ik liever een andere vraag en je zult niet raden want het gaat namelijk over de omgevingsvergunning Goldmund. Ik ben als vervanger van 5.1.2,e net gestart dus weet niet precies tot hoever jij bent meegenomen.

kleine intro:
De omgevingsvergunning uit 2019 betreft alleen het gebouw en niet het terras. Verder is er op deze locatie van 2012 tot november 2019 niet geëxploiteerd door een horecabedrijf. Hierdoor is er sprake van een onderbreking van de exploitatie van horeca met terras en valt het huidige terras op het pleintje niet onder het overgangsrecht. Ten tijde van de pitch/ tender ondernemer was dus niet bekend dat hier sprake was van een strijd met het bestemmingsplan. Voor dit terrasdeel betekent dit dat alsnog dat er een omgevingsvergunning afgegeven zal moeten worden nu dit niet passend is binnen het vigerende bestemmingsplan. Ik heb met Fenna gesproken en hierover is al contact opgenomen met de exploitant.
Op dit moment loopt het legalisatie onderzoek nog. Er zijn wat blokkades op de weg gekomen door bestuurscommissie en Fenna die van mening veranderd lijkt te zijn.
Op haar verzoek ga ik nu uitzoeken of we alsnog kunnen weigeren en wat dat concreet zal betekenen. Een ding kan ik je wel vertellen en dat is dat het verwijderen van het terras of niet legaliseren van terras een faillissement betekent voor de ondernemer. Dan zullen we ook groots in krant komen. We hebben tenslotte een tender uitgezet en deze ondernemer heeft niet voor niets gewonnen. Wat ik nog meer aan informatie heb:

- In 2017 ten tijde van de pilot in samenwerking met woningbouwvereniging Rochdale, liep er

schijnbaar een procedure ten aanzien van een wijziging van het daar geldende bestemmingsplan.

- Er van uitgaande dat met de komst van deze uitgekozen ondernemer een kwalitatieve exploitant zou komen en een positieve aanvulling op het Horeca aanbod.
- Na een lange civiele uitzettingsprocedure van de vorige ondernemer is deze ondernemer uit vele ondernemers uitgekozen om zijn horecabedrijf hier te starten. Hiermee werd eindelijk de leegstand van dit pand opgeheven.
- Tussen het verlenen van de Omgevingsvergunning, omdat de vorige eigenaar illegaal een serre had gebouwd en de 1 bouwlaag in gebruik heeft genomen als Horeca, en het daadwerkelijk vergunnen van de exploitatie vergunning heeft ook twee jaar tussen gezeten.
- In de tussentijd is het bestemmingsplan op 16 mei 2018 vastgelegd waarbij het terras is bestemd als groenvoorziening. Fout van onze kant
- Overigens is er in oktober 2016 en januari 2017 nog een positief advies afgegeven voor het terras waaruit blijkt dat terrassen in de bestemming verkeer wel is toegestaan.
- Ten aanzien van adviezen parkeernormen is ten tijde van de vergunningsaanvraag positief geadviseerd, zo zou ook het fiets- en scooter parkeren "te verwaarlozen zijn" ook in combinatie met een eventueel te vergunnen terras.
- Het plein had op en aan overlast van zwervers en zwervend vuil , deze horecaondernemers dragen zorg voor dat het plein veilig en schoon blijft.
- Er is tot op heden geen enkele klacht bij ons ontvangen over deze ondernemer en of klachten bij ons ontvangen ten aanzien van het gebruik van het terras.
- Gezien de gehele voorgeschiedenis waarbij de exploitant nu de dupe zou worden ben ik van mening dat het terras gelegaliseerd zou moeten worden. En dat we daar waar mogelijk vaart moet maken met het verlenen van een vergunning
- De gebiedsmakelaar 5.1,2,e Gebiedsmanager en afdeling vergunningen staan hier ook voor 100 % positief in. Alle leden van de integrale tafel hebben ook ingestemd.

Ik had een beetje een aanloop nodig om bij mijn vraag te komen. Deze luidt als volgt:
Zie jij heel heel misschien mogelijkheden om het vergunningstraject te kunnen versnellen. Laten we samen brainstormen☺ Bij jou ben ik aan het goede adres...Ik weet dat jij altijd vol goede creatieve ideeen zit. Het is vast vaker gebeurd dat er prioriteit werd gegeven aan een dossier en dat de 26 weken die ervoor staan niet nodig zijn geweest.
Alleen is nu even de vraag. Wat is er daarvoor nodig? Hoe komen we op die stapel en Zijn er in deze fase zaken die ik vooruit lopend op de adviesronde kan doen of welke voorbereidingen kan ik treffen zodat de collegas makkelijker sneller hun werk kunnen doen straks als de omgevingsvergunning is ingediend. Ik wil alles doen om het proces te versnellen.. Ben heel benieuwd of jij de gouden tip hebt..Laat je het weten? Super dank..

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gemeente Amsterdam

5.1,2,e

5.1,2,e @amsterdam.nl