3 varianten van nieuwe werkplekken

Inleiding
Hieronder schetsen we drie varianten van nieuwe werkplekken. Vele factoren spelen mee bij het creëren van nieuwe sekswerkplekken: als je daar heel inhoudelijk maar kijkt loop je snel vast in tal van mitsen en maren. Daarom is het goed de discussie te voeren aan de hand van een aantal varianten. Deze varianten worden beoordeeld op een aantal criteria waardoor deze onderling te vergelijken zijn. Uiteindelijk worden de belangrijkste dilemma's gepresenteerd die in de commissie besproken worden.

Niet de haalbaarheid, maar de wenselijkheid staat centraal.

In dit stuk staan achtereenvolgens de uitgangspunten die geformuleerd zijn bij de scenario's, de randvoorwaarden en factoren die voor elke variant gelden, niet- en de criteria waarop de varianten beoordeeld worden.

Uitgangspunten
1. Waarborgen van mensenrechten
    - Emancipatie: keuzevrijheid en zelfstandigheid (binnen de vergunde branche of om uit de branche te stappen);
    - Gelijke en waardige behandeling zonder onderscheid naar afkomst, gender, geaardheid en beroep;
    - Veiligheid en bescherming (toegang tot zorg en hulp, handhaving/toezicht);
    - Goede en menswaardige werkomstandigheden.

2. Voorkomen en bestrijden van ondermijnende activiteiten in de raamprostitutie
    - Tegengaan van mensenhandel (seksuele/arbeidsuitbuiting);
    - Tegengaan van witwassen/fraude.

3. Voorkomen en bestrijden van overlast voor bewoners en andere ondernemers
    - Aanvaardbare drukte;
    - Normaal/respectvol gedrag van bezoekers;
    - Voorzieningen die aansluiten bij woon- en werkomgeving;
    - Schone openbare ruimte.

Randvoorwaarden

- Goede bereikbaarheid locatie
- Hoge kwaliteit werkplekken met redelijke huurprijzen
- Investeren in langjarig contact met sw (= randvoorwaarde complementair aan 'vindbaarheid/zichtbaarheid'[1])

Variabele factor

Aan de hand van een analyse[2] van behoeften onder sekswerkers, klanten en ondernemers zijn we gekomen tot drie *vormen van prostitutie*.

Niet-variabele factoren[3]

- 100 werkplekken (er is een bepaald volume nodig)
- 'Klassiek exploitatiemodel' met meerdere exploitanten om monopolypositie te voorkomen. De gemeente faciliteert door het nemen van initiatief, regulering, selectie ontwikkelaar/exploitant, verhuur grond/gebouw.

Beoordelingscriteria:

a. Vindbaarheid/ zichtbaarheid sekswerkers (ook relatie met sociale veiligheid sw)
b. Overlast op nieuwe locatie
   b1. aankomst/vertrek
   b2. verblijf (rondhangen)
c. Aantrekkelijkheid voor sekswerkers
   c1. vrouwen/mannen/trans/cis
   c2. aantrekkelijk voor raamsekswerker/niet-raamsekswerker
d. Aantrekkelijkheid voor klanten
e. Invloed op drukte op Wallen
f. Bejegening sekswerkers

Met opmerkingen [FF1]: In het algemeen geldt wel dat alles wat niet raamP is, op dit moment lastiger is qua vindbaarheid en zichbaarheid en contact , onder meer vanwege de privacyregels. Hoe verwerken we dat in de scores hieronder

Met opmerkingen [FF2]: [redacted] die 100 is heel fors aantal. We kunnen vermoedelijk bij erotisch centrum wél uitleggen dat je om het te laten slagen in optie C ongeveer 50 ramen, 50 hotelwerkplek nodig hebt, maar bij optie A kun je denk ik moeilijk beargumentern dat het meteen 100 werkplekken moeten zijn om de busniess case te laten slagen. Maar als je er naar kijkt uit perspectief van op termijn een deel van de ramen van de wallen sluiten, dan is het wel beter uit te leggen dat je met 100 ramen werkt.
We zullen moeten uitleggen aan BM waarom we met die 100 werken.

We kunnen denk ik nog wel wat bescheidener en flexibelen inzetten en zeggen : 75 a 100.
Denk dat we daar goed aan doen om die flexiblieit hier al in te bouwen. We worden immers nu gedwongen om in gesprek met BM/ brief al een aantal 'keuzes ' te verdedigen terwijl dit eigenlijk nog redelijk prematuur is, dus we moeten bewaken dat we daar niet later in het proces last van krijgen

Met opmerkingen [EPv3]: Ik vind die 100 werkplekken juist wel goed te verdedigen en ook is het goed dit uitgangspunt gelijk te houden

Met opmerkingen [EPv4]: Onderverdelen in de 3 uitgangspunten, let op dan verandert de volgorde! Dus ook in grafiek van[redacted]

Met opmerkingen [EPv5]: Die moeten we nog tooelichten

[1] De drieslag 'Vindbaarheid, zichtbaarheid, investeren in langjarig contact' zijn volgens alle ketenpartners de essentie voor aanpak misstanden en mensenhandel en verbeteren werkomstandigheden sekswerkers
[2] Zie bijlage deel 1.
[3] Zie onderbouwing in bijlage deel 1.

A Ramen aan een hof

Amsterdam laat zien dat sekswerk een normaal beroep is door de nieuwe werkplekken in te bedden in het stedelijk weefsel. Het raamprostitutiegebied ligt buiten de binnenstad, maar nog wel duidelijk in het stedelijk gebied. Het is geen apart gebied, weggestopt op een industrieterrein, maar ook geen uitgaanscentrum met aantrekkingskracht op bezoekers die sekswerkers niet respectvol bejegenen, en/of geen klant zijn. Wat de stad niet wil is de etalagefunctie voor iedereen met ramen aan de openbare weg, met respectloze bejegening van sekswerkers. Daarom de keuze voor ramen die niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg. De ramen liggen in een afgesloten hof waar je alleen naar binnen komt via een poortje waarbij entree betaald moet worden.
Het gebied heeft meerdere functies en is ontworpen met het oog op overzicht, bezoekers ervaren een ruimtelijk gevoel en er is veel aantrekkelijk groen. Door het ontwerp en het beheer van de openbare ruimte én van de binnenruimte wordt een norm gesteld waar mensen zich onbewust aan conformeren, criminaliteit en overlast worden op deze manier (deels) voorkomen.
De raambordelen zijn gesitueerd op de begane grond en zij grenzen direct aan het hof dat schoon en goed onderhouden is. Alle ramen hebben een uniforme uitstraling met hoge kwaliteit. De rooilijn van de plint is zonder onderbrekingen waardoor de buitenruimte overzichtelijk en voorspelbaar is.
In dit gebied werken sekswerkers met trots, onder andere vanwege de ruime werkkamers met alle nodige voorzieningen en ook door het hoge segment klanten dat het gebied aantrekt.
Het aantal 'kijktoeristen' blijft beperkt door de drempel die het poortje opwerkt en doordat het gebouw buiten de gebruikelijke toeristische route ligt.

Er zijn verschillende locaties in de stad mogelijk:

- De Zuidas is goed bereikbaar en hier zijn de ramen goed te combineren met andere functies waardoor een levendig gebied ontstaat dat 24/7 in gebruik is. Voordeel is dat er geen bewoners in de directe omgeving zijn.
- Het Marineterrein ligt centraal, er zijn geen bewoners op het terrein en de 'loop' van de Wallen kan op hier goed naartoe geleid worden.
- Een tunnel naast een toekomstige voetgangerstunnel onder het IJ van CS naar Overhoeks is zeer centraal gelegen en de

raambordelen zorgen samen met andere functies voor verlevendiging en dit heeft een positief effect op de sociale veiligheid.

B Het prostitutiehotel

Dit gebouw is exclusief ingericht voor de functie van prostitutiehotel en is zeer ruimtelijk ingericht, met heldere zichtlijnen en kwalitatief hoogwaardig interieur. Openheid staat centraal: er zijn geen smalle, donkere, doodlopende gangen. Op de begane grond komen alle ruimten uit op een vierkante, ruime binnenplaats. Op de verdiepingen komen de kamerdeuren uit op een galerij met transparant hek met uitzicht op deze binnenplaats. Boven de binnenplaats is een glazen dak dat veel daglicht binnen laat en 's avonds is er heldere, gelijkmatige verlichting. De kamers zelf zijn ruim en licht door de ramen aan de buitenkant van het gebouw. Op de begane grond zorgt een kleine bistro voor enige levendigheid. Daar is ook een huiskamer voor sekswerkers, plekken waar de GGD tests kan doen en er is een plek waar sekswerkers met een vertrouwenspersoon kunnen praten.
Klantenwerving gebeurt uitsluitend via internet. Klanten komen hier doelgericht, de 'kijktoerist' heeft hier niets te zoeken.
Onopvallend zijn beheerders en security aanwezig die kunnen reageren op een alarm via de noodknoppen die op alle kamers aanwezig zijn.
Via een digitaal systeem loggen sekswerkers in en doen zij betalingen voor de kamerhuur. De exploitant heeft toegang voor het ophalen van zijn bedrijfsgegevens en controleurs van gemeente of politie kunnen op elk moment zien wie er in het gebouw aan het werk zijn. Hierdoor zijn de sekswerkers gezien de omstandigheden zo goed mogelijk vindbaar en zichtbaar.

Het prostitutiehotel kan op verschillende plekken in de stad gerealiseerd worden. Een logische optie is de binnenstad, maar wel buiten de Wallen aangezien het hotel een aanloop van sekswerkers en klanten heeft. De te verwachten overlast is beperkt aangezien er geen reden tot verblijf in de openbare ruimte rond het hotel is.
//specifieke locatie?//

- Zuidas: goed bereikbaar
- Overhoeks
- Rai??

-

C Het erotisch centrum

In het erotisch centrum wordt in ieders wensen voorzien: het is een combinatie tussen een prostitutiehotel (50 werkplekken voor werving via internet), een raambordeel (50 werkplekken, inpandig: niet aan openbare weg), een seksclub, een sekstheater en ook zijn er niet-seksgerelateerde functies zoals horeca, een beautysalon, een kapper, een zonnestudio, een huiskamer voor sekswerkers en een B&B voor sekswerkers of klanten die van ver komen.
Het centrum biedt mogelijkheden voor verschillende typen sekswerkers en verschillende type klanten. De functies zijn verdeeld over vijf verdiepingen: op de bovenste verdieping komen sekswerkers en klanten die niet uit zijn op prostitutie aan hun trekken met het erotisch entertainment. Daar is een seksclub en een restaurant met een weids uitzicht. Op de begane grond zitten de meer laagdrempelige functies als de beautysalon en de zonnestudio en op de tussenliggende verdiepingen zijn gescheiden delen ingericht voor vrouwelijke, mannelijke en trans-sekswerkers.
Ook deze variant is ontworpen met transparantie als uitgangspunt. Geen smalle, slecht verlichte gangen, maar grote open ruimten met veel glas zorgen voor een goede oriëntatie en overzicht.

Het erotisch centrum heeft vanwege het naar binnen gerichte karakter beperkte impact op de openbare ruimte rondom het gebouw. Wel is er drukte door de vele bezoekers die er komen.

Verschillende locaties komen in aanmerking:

- Marineterrein
- Zuidas
- Tunnel onder het IJ

Dilemma's/vragen
Mbt de 3 uitgangspunten

- Alles gericht op ontlasten Wallen? (zo ja: dan heeft prostitutiehotel geen kans en moeten we ramen creëren)
- Of ook richten op sekswerkers verleiden uit de onvergunde branche? (Zie uitgangspunt 1)

- Witwassen/fraude komt nauwelijks aan bod, mede doordat daar weinig informatie over is. Is dat erg?

Mbt de markt

- Je wil pas ingrijpen op de Wallen sluiten als het alternatief loopt. Maar risico is dan dat we de aanbodgestuurde markt vergroten met het alternatief. Maw: het alternatief 'doet' niks met de Wallen, mede gezien de verwachte toename van het aantal toeristen.
- In hoeverre willen we als stad de voornamelijk buitenlandse sekswerkers en buitenlandse klanten faciliteren?
- In Den Haag willen ze raamexploitanten verplaatsen naar een nieuwe locatie. Is dat iets wat Amsterdam zou willen? NB niet elke exploitant staat even goed bekend.