From: *"bestuurszaken.wonen" <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>*
Sent: *Tue, 29 Jun 2021 11:43:36 +0100*
To: *"10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>*
Cc: *"bestuurszaken.wonen" <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>*
Subject: *FW: Agendapunt cie WB*
Attachments: *Notitie differentiatiebeleid HVV(defDJZ).docx*
Importance: *High*

10.2.e en 10.2.e

Zie hieronder de reactie namens 10.2.e over de vraag/het verzoek van Néhmé.

We hebben geen extern juridisch advies op papier over het differentiatiebeleid. Wel hebben we een notitie gemaakt die ten grondslag ligt aan de nieuwe boetebedragen.

Na de uitspraak van de Raad van State in december 2020 heeft Wonen DJZ om advies gevraagd over hoe hiermee om te gaan, en zij hebben geadviseerd om de boetebedragen in de HVV te wijzigen. Hier zijn we mee aan de slag gegaan en dat heeft geresulteerd in de huidige wijziging van de HVV.
Hoe we tot de nieuwe boetebedragen zijn gekomen wordt beschreven in de notitie differentiatiebeleid HVV. De notitie is in samenwerking met de wetgevingsjuristen Wonen en het Juridisch Bureau tot stand gekomen. DJZ heeft er vanwege het gebruikelijke besluitvormingsproces (voordat het naar het college ging) ook naar gekeken.

Ik zou inderdaad adviseren de notitie kabinet aan te leveren, want er staan wat dingen in die de positie van de gemeente in bezwaar en beroep kunnen schaden.

Als er nog vragen zijn horen we het graag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Directiesecretaris
Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e
E 10.2.e@amsterdam.nl of bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl
Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do

Werklocatie:
Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering
Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1ste etage

www.amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 28 juni 2021 21:23
Aan: Ivens, Laurens <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Agendapunt

Van: Hala Naoum Nehme <10.2.e @vvdamsterdam.nl>
Verstuurd: maandag 28 juni 2021 21:18
Aan: Nenita la Rose
Cc: Dantzig, Reinier van; Rooderkerk, Ilana; Mbarki, Sofyan; Leenders, Tom; Flentge, Erik; "Kilic, Ayşegül"; Mangal, Eduard; Bakker, Anke; Soest, Wil van; Veldhuyzen, Jazie; Heuvel, Gerjan van den; Havelaar, Rogier; Boomsma, Diederik; Boer, Adrien de; Schijndel, Anton van; Pijpen, Jenneke van; Renssen, Nienke van; Karin van Klooster; Myron von Gerhardt; 10.2.e
Onderwerp: Agendapunt

Geachte voorzitter, beste Nenita,

Langs deze weg verzoek ik jou bij het college aan te dringen op het ontvangen van de juridische onderbouwing behorende bij agendapunt 4 (differentiatie boetebedragen toeristische verhuur). Ik verzoek jou het college te vragen ons voor de raadscommissie van woensdag as de relevante stukken te doen toekomen.

De Raad van State tikte afgelopen december in drie uitspraken het college op de vingers vanwege onevenredige boetebedragen bij vakantieverhuur. Ook maakte de rechter bezwaar tegen het niet goed omgaan met ‘functionele daders’. Om nieuwe juridische nederlagen te voorkomen die onze stad veel geld en schaarse ambtelijke capaciteit kosten, is het voor mijn fractie van groot belang de onderliggende juridische adviezen te ontvangen die het college heeft gewonnen en waaruit blijkt dat de aanpassing van de boetebedragen zoals nu aan raad wordt voorgesteld, (redelijkerwijs) juridisch stand zal houden gezien de uitspraak van ’s lands hoogste rechter.

Veel dank alvast,

Met vriendelijke groet,

Hala Naoum Nehme
Raadslid VVD Amsterdam