[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 12:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Verwijderingsbevel 2.2 lid 3?
Bijlagen: Scenarios Demonstraties op de Dam 07062020.docx

Urgentie: Hoog

Hierbij de mail van [redacted] Ik reageer nu even niet, dat doe ik wel nadat we met de politie hebben gecommuniceerd.
Groeten, [redacted]

[redacted]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [redacted]
E [redacted] @amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 11:45
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: FW: Verwijderingsbevel 2.2 lid 3?
Urgentie: Hoog

Ha [redacted] en [redacted]

Ik mail jullie nog even vanuit mijn oude functie (ik heb namelijk nog geen opvolger, die begint 1 september). Ik heb contact met [redacted] over bijgaand stuk inzake demonstraties op de Dam. Hij belde mij omdat het over de verwijderingsbevelen gaat. Ik kende het stuk overigens niet, het is wel gebruikelijk dat wij ook meekijken als het over verwijderingsbevelen gaat. Of hadden jullie met [redacted] afgestemd?

In dit stuk is opgenomen dat bij de overtreding van artikel 2.2 een verwijderingsbevel kan worden gegeven. Dat is op zichzelf wel juist, maar alléén op grond van artikel 2.2 lid 1. Een verwijderingsbevel voor 2.2 lid 2 en 3 is niet mogelijk (zie hiervoor artikel 2.9 APV).

[redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Manager domein Toezicht, Handhaving en Beheer
Directie Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

T + 31 (0)6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 10:17
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Verwijderingsbevel 2.2 lid 3?
Urgentie: Hoog

Nogmaals de mail

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 09:04
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Verwijderingsbevel 2.2 lid 3?
Urgentie: Hoog

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Er zijn, jullie ongetwijfeld bekend, behoorlijk wat ontwikkelingen m.b.t. de demonstraties en eenmansprotesten op de Dam.
De driehoek heeft hier een aantal besluiten over genomen en daaruit is bijgevoegd handelingsperspectief ontstaan.

Nou is gistermiddag dhr. [redacted] aangehouden voor 2.2 lid 3). [redacted] 11.1, 10.2. e

Vanochtend krijg ik te horen dat [redacted] zich erover gebogen heeft en ingestemd heeft met de lijn zoals in het handelingsperspectief beschreven. Kunnen jullie bevestigen dat dit de lijn is?
Moten wij dan ook de verwijderingsgronden aanpassen in de uitreiking? Hoor heel graag van jullie!

Vervolgens komt deze net binnen:

Geachte heer [redacted]

Ik zou gisteren een gebiedsverbod krijgen voor 24 uur voor de Dam en een dagvaarding meekrijgen. Beide is uiteindelijk niet gebeurd. Word ik nou wel of niet vervolgd voor mijn zeer rustige eenmansprotest op de Dam.
Ik hoor graag per omgaande, want ik heb naar mijn mening de apv 2.2 lid 3 niet overtreden.
In principe sta ik er vanmiddag gewoon weer. Tenzij jullie met een goed verhaal komen waaruit blijkt dat ik in overtreding ben van iets.

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Teamleiding Burgwallen

Politie | Amsterdam | Centrum-Noord |Team Burgwallen |

Nieuwezijds Voorburgwal 35-37, 1012 RD Amsterdam
T [redacted]
M [redacted]

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.
