From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: US Sloterweg 2.0**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 15, 2023, 10:23:49 PM CEST

5.1, 2, e

Laten we inderdaad as woensdag met elkaar overleggen.

In de bijlage de opdrachtomschrijving naar dienstverlening.

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 11:42
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: US Sloterweg 2.0

Heren,

Er zitten een paar onmogelijkheden in de user stories.

Dat zit met name nu in de verschillende waarschuwingsperiodes en start momenten.

Gegeven dat het gehele gebied Sloterweg nu als 1 zone wordt gepresenteerd, waarbij de verkeersborden ook zonale werking hebben.
Is het enkel mogelijk om het gehele gebied of op waarschuwen of op sanctioneren te zetten. Bepaalde ‘subgebieden’ wel op waarschuwen en andere op sanctioneren is geen mogelijkheid.
Dat is ook niet wenselijk, want dan zijn punten in tegenspraak met elkaar.

Verder voor de subgebieden `Laan van Vlaanderen` en `Sloterweg Oost`, hier wordt gesproken over werkdagen en spitstijden.
Hoe wordt dit op de onderborden aangeduid? Ik vermoed niet als ‘werkdagen’ en ook niet als de tijdstippen die in de user stories staan.
Graag daar correct over zijn. Als we vervolgens wensen hebben om daarbij met een coulanceperiode van +/-5 minuten te werken, moet dat als aparte user story verwoord worden.
Dat geldt ook als blijkt dat er op het onderbord ‘ma - vr’ staat, en we toch willen dat feestdagen daarvan uitgezonderd zijn (en dan moeten we het ook even hebben over de definitie van feestdag ; -)).

Ook valt voor die twee subgebieden op, dat RVV ontheffingen niet toegestaan worden. Is dat inderdaad de bedoeling?
En hoe zit dat met de overige uitzonderingen die bij Sloterweg West gelden?

Groet,
5.1, 2, e
On 11 May 2023 at 16:36 +0200, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, wrote:

> Hallo 5.1, 2, e
> Hierbij het bijgewerkte overzicht.
> Bij vragen, bel me gerust.
> Groeten,
> 5.1, 2, e
>
> ---
>
> **Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **Verzonden:** woensdag 10 mei 2023 16:59
> **Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** RE: US Sloterweg 2.0
>
> Hoi 5.1, 2, e
>
> We hanteren in Amsterdam tot op heden geen andere termijn voor een 1e overtreding.
> Dus of er zit een verborgen wens in, of de user story kan gewoon simpeler. Plus dat de zodat niet echt sense makes in de huidige constructie (tenzij de termijn van 1e overtreding korter is dan 1 dag :joy:)
>
> Ik kan er morgen inderdaad niet bij zijn.
> En zoals ik de uitnodiging begrijp is dat technische afstemming. Daarvoor is het noodzakelijk dat ik vooraf begrijp wat we functioneel willen en erover nagedacht kan hebben.
>
> Groet,
> 5.1, 2, e
> On 10 May 2023 at 12:34 +0200, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, wrote:
>
> > Hallo 5.1, 2, e
> >
> > Hierbij de bijgewerkte US met:
> >
> > 1e en 2e waarnemingstekst gebaseerd op gedraging ipv overtreding;
> >
> > Wat betreft SW5, hiermee wordt bedoelt dat de recidivistentermijn 1 dag na termijn die gehanteerd wordt bij de 1e overtreding. Als dit anders geformuleerd moet worden, geef gerust aan.

Wat betreft de toelichting op de subgebieden, hier is een morgen een overleg over om 13 uur maar ik begreep van 5.1, 2, e dat je hier niet bij kan zijn. Klopt dat?

Bel me gerust met vragen.

Alvast bedankt.

Groeten,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 28 april 2023 17:20
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: US Sloterweg 2.0

Hoi,

Ik denk dat er ook nog even door de user stories heen gepraat moet worden.
Daarnaast ontbreekt de 2e waarnemingstekst.

Specifiek heb ik toelichting nodig op:
SW5 - als BOA wil ik dat de recidivisttermijn op 1 dag staat na de standaard recidivetermijn, zodat overtreders de tijd hebben om hun gedrag aan te passen

Daarnaast wil ik ook een toelichting op het verhaal rondom de subgebieden.
Zeker van dit laatste is het praktisch als dat plaats vindt, alvorens we met DVL om tafel zitten om (technische) afspraken te maken.

Groet,
5.1, 2, e
On 25 Apr 2023 at 16:54 +0200, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, wrote:

> Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
>
> Voor de ontwikkeling van ITT voor de sloterweg onderscheiden we 3 fases.
>
> Fase 1. De afsluiting van de sloterweg voor al het verkeer. Handhaving vindt plaats via cameratoezicht (Cleopetra). RVV Ontheffingshouders en politie en brandweer mogen de camera's passeren (zie aanpassingen in de userstorie)
> Hierover hebben we al eerder gesproken en graag ontvang ik een bevestiging dat deze functionaliteit medio juni gereed is zodat we in juli live kunnen gaan.
>
> Fase 2.Decos Join bouwt de formulieren zodat bewoners en bedrijven zich kunnen identificeren en kenteken(s) kunnen koppelen aan hun bedrijf/persoon. Decos Join is dan nog niet in staat om de kentekens per deelgebied aan te leveren. Die bevinden zich dan nog in 1 RVV database. De noodzakelijke functionaliteiten dienen 1 augustus gereed te zijn. We zullen in augustus testen en de communicatie voorbereiden. We starten 1 september met de uitrol (communicatie en mensen gelegenheid geven om ontheffingen aan te vragen). Per 1 november is het systeem operationeel en wordt er dan gestart met waarschuwingsbrieven.
>
> Fase 3. Decos Join geeft aan dat zij per 1 december het systeem in zijn geheel gebouwd heeft; Op dat moment (of kort daarna) is het wenselijk dat het systeem integraal conform de specificaties werkt. Het implementeren van deze fase zal de gebruikersinterface niet beïnvloeden. Dit zijn de uiteindelijke US (fase 2 in het excell) zoals die nu zijn omschreven.
>
> Terecht wordt de opmerking gemaakt dat we eea nog moeten afstemmen met Decos/Join. Ik heb met 5.1, 2, e afgesproken dat ik met jullie en de ontwikkelaar van Forms een afspraak maak om eea nader af te stemmen. Uitnodiging volgt.
>
> Groet 5.1, 2, e
>
> ---
>
> **Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **Verzonden:** donderdag 20 april 2023 13:58
> **Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** FW: US Sloterweg 2.0
>
> Hallo 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
> Op verzoek heb ik de US voor Sloterweg opgesteld voor stap 1 (1 juli) en stap 2 (1 november) zodat 5.1, 2, e zoveel mogelijk overzicht heeft wat er van het ontwikkelteam verwacht gaat worden, zie bijlage.
> 5.1, 2, e heeft hier nog niet op gereageerd mogelijk komt hij nog met wat opmerkingen.
> Groeten,
> 5.1, 2, e
>
> ---
>
> **Van:** 5.1, 2, e
> **Verzonden:** woensdag 19 april 2023 17:12
> **Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** US Sloterweg 2.0
>
> Hallo 5.1, 2, e
> Ter bespreking morgen.
> Groeten,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Verkeer & Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 113
1018 VN Amsterdam