VN2026-008206
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 30 juni 2026

Portefeuille

Agendapunt B7

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen het besluit voor het verbouwen en veranderen van kozijnen aan voor en achtergevel, interne constructieve aanpassingen, funderingsherstel, koekoek en uitbouw met trap en het samenvoegen van woningen.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ongegrond te verklaren en daarmee het besluit van 25 juni 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 25 juni 2025 in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 21 november 2024 heeft de vergunningshouder een omgevingsvergunning aangevraagd voor het verbouwen en veranderen van de kozijnen aan de voor en achtergevel, intern constructieve aanpassingen ten hoogte van het souterrain en beletage, een funderingsherstel, twee koekoek aan de voorgevel, een uitbouw aan de achtergevel met vaste trapconstructie met wolfskuil en het samenvoegen van twee woningen op het perceel Johannes Verhulststraat 121-H en 121-1 binnenkort bekend als Johannes Verhulststraat 121-H in Amsterdam.

Bij besluit van 25 juni 2025 heeft het college de gevraagde omgevingsvergunning verleend.

Op 5 augustus 2025 hebben de bezwaarmakers een bezwaarschrift aangetekend tegen het besluit van 25 juni 2025.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmakers richten zich tegen het besluit van 25 juni 2025, waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor onder meer het samenvoegen van twee woningen op het perceel Johannes Verhulststraat 121-H en 121-1. Zij voeren aan dat de woning reeds als één woonfunctie werd gebruikt

en dat de samenvoeging van de nummeraanduidingen daarom niet noodzakelijk is. Daarnaast stellen zij dat zij de woning mede hebben gekocht vanwege de aanwezigheid van twee nummeraanduidingen, die hen in staat stellen twee parkeervergunningen te behouden. Bezwaarmakers benadrukken dat het behoud van deze parkeervergunningen voor hen van groot belang is.

De commissie overweegt dat de verleende omgevingsvergunning aanleiding heeft gegeven tot een beoordeling door de afdeling BAG van de feitelijke bouwkundige situatie. Uit deze beoordeling blijkt dat sprake is van één zelfstandig verblijfsobject, aangezien slechts één keuken aanwezig is en de eerste verdieping niet beschikt over een eigen zelfstandige toegang. Toegang tot deze verdieping is uitsluitend mogelijk via de onderliggende verdieping. De nummerbeschikking is een administratieve verwerking van deze bouwkundige situatie en geen zelfstandig besluit. Nu geen sprake is van twee zelfstandige verblijfsobjecten, bestaat er geen grond om twee afzonderlijke nummeraanduidingen te handhaven.

Ten aanzien van de aangevoerde appartementsrechten overweegt de commissie dat de BAG uitsluitend de feitelijke bouwkundige situatie registreert. De aanwezigheid van appartementsrechten betreft een civielrechtelijke eigendomssituatie en is niet bepalend voor het aantal verblijfsobjecten of nummeraanduidingen. Dat bezwaarmakers eigenaar zijn van twee appartementsrechten, betekent daarom niet dat ook sprake moet zijn van twee afzonderlijke verblijfsobjecten.

Voor zover bezwaarmakers wijzen op de historische aanwezigheid van twee nummeraanduidingen, stelt de commissie vast dat niet meer kan worden achterhaald op grond van welk besluit of welke feitelijke situatie deze nummering is ontstaan. De enkele omstandigheid dat een nummeraanduiding gedurende langere tijd in de registratie heeft bestaan, vormt geen reden om deze te handhaven wanneer blijkt dat deze niet overeenkomt met de feitelijke bouwkundige situatie.

De commissie begrijpt dat bezwaarmakers zich zorgen maken over de mogelijke gevolgen van de wijziging van de nummeraanduiding voor hun parkeervergunningen. Deze gevolgen vallen echter buiten het toetsingskader van de onderhavige nummerbeschikking. De vraag of recht bestaat op één of meerdere parkeervergunningen dient te worden beoordeeld door de desbetreffende afdeling aan de hand van de daarvoor geldende regelgeving. Dat een wijziging van de BAG-registratie mogelijk gevolgen heeft voor parkeervergunningen, vormt geen grond om een nummeraanduiding te handhaven die niet overeenkomt met de feitelijke bouwkundige situatie.

Conclusie:

De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 25 juni 2025 in stand te laten.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Gemeente Amsterdam

DB

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-036599	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-036600	VERTROUWELIJK - Advies Johannes Verhulststraat 121-H.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord