Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Zowel per aangetekende als per gewone post

Datum 10 OKT. 2017
Ons kenmerk
Kenmerk
Behandeld door , Toezicht & Handhaving, telnr. 020 256 4861, email

Bijlage

Onderwerp Bestuurlijke waarschuwing vanwege een overtreding van Categorie I van het handhavingstappenplan Drank- Horecawet: geen leidinggevende aanwezig

Geachte vennoten,

U exploiteert een horecabedrijf op het adres Nieuwe Nieuwsstraat 22 te Amsterdam. Tevens is aan u een Drank- en Horecavergunning verleend. Op deze vergunning staan alleen u beiden als leidinggevenden vermeld.

Constatering
Op 22 september 2017 omstreeks 22.03 uur heeft er een controle van uw horecabedrijf plaatsgevonden door toezichthouders van de gemeente Amsterdam. Tijdens deze controle zagen de toezichthouders dat er circa vijf tafels met stoelen buiten stonden waaraan bezoekers zaten. De toezichthouders hebben gesproken met de heer . De heer verklaarde dat zijn baas had gezegd dat vanwege de warmte de tafels en stoelen nu buiten mogen staan.

De heer Christian is geen leidinggevende die op de Drank- en Horecavergunning staat vermeld.

Overtreding
Voor de overtreding van de terrasuitwaaiering ontvangt u een aparte brief.

Op grond van artikel 24, lid 1 van de Drank- en Horecawet dient gedurende de gehele openingstijd van uw horecabedrijf minimaal één leidinggevende in de zaak aanwezig te zijn die op de Drank- en Horecavergunning staat vermeld.

Op grond van artikel 3.16 derde lid APV doen de exploitant en de leidinggevenden wat nodig is voor een goede gang van zaken in het horecabedrijf en in de directe omgeving daarvan.

Uit de wetgeschiedenis volgt dat artikel 24 eerste lid DHW is opgenomen ter waarborging van een verantwoordelijke bedrijfsuitoefening. Met die verantwoorde bedrijfsuitoefening is de preventie beoogd van gezondheidsrisico's en maatschappelijke problemen die uit het gebruik van alcohol voortvloeien. Het gaat daarbij onder meer om bescherming van de volksgezondheid en de openbare orde. Tevens volgt uit de wetsgeschiedenis dat er geen verantwoorde bedrijfsuitoefening is indien niet ten minste één van de leidinggevenden aanwezig is die de verantwoordelijkheid daarvoor draagt. In de wetgeschiedenis is de speciale verantwoordelijkheid van de leidinggevende voor het verstrekken van het riskante product alcohol beklemtoond. Voor de wetgever is niet de omstandigheid dat de leidinggevende snel aanwezig kan zijn indien er ingegrepen moet worden bepalend geweest. Bepalend is dat de leidinggevende in de inrichting zelf aanwezig is.

Handhavingsstrategie
Per 17 december 2013 is er een nieuw stappenplan in werking getreden voor de Drank- en Horecawet: de Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen (inclusief winkels) drank- en horecawet, Amsterdam 2013.
Het stappenplan merkt de geconstateerde overtreding aan als een overtreding van Categorie I. Het volgende stappenplan is van toepassing bij een overtreding die valt onder Categorie I:
stap 0: bestuurlijke waarschuwing: voordat een maatregel wordt opgelegd, wordt eerst een bestuurlijke waarschuwing gegeven. Dit is anders in het geval van een excessieve situatie. In dat geval wordt de waarschuwing overgeslagen en volgt gelijk een maatregel.
Stap 1: opleggen van een last onder dwangsom: in dit besluit wordt gemeld dat als na datum verzending nogmaals dezelfde overtreding wordt geconstateerd de exploitant een dwangsom moet betalen. De hoogte van de dwangsom staat in het besluit. Minimaal bedraagt de dwangsom € 2.500,- en maximaal € 5.000,-.
Stap 2: inningbesluit: omdat niet of niet tijdig aan de last onder dwangsom is voldaan, wordt een besluit genomen op grond waarvan het verbeurde dwangsombedrag geïnd kan worden.
Stap 3: intrekken van de drankvergunning en de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd: de Drank- en Horecavergunning en de exploitatievergunning worden ingetrokken. Daarbij wordt gelijktijdig een last onder bestuursdwang opgelegd. Als de exploitatie niet op de aangegeven datum beëindigd wordt, wordt de last onder bestuursdwang ten uitvoer gelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting wordt gesloten.

Bestuurlijke waarschuwing (stap 0):
U bent nog geen drie jaar exploitant van onderhavig horecabedrijf. De coulanceregeling is daarom niet van toepassing.

Gezien het vorenstaande geef ik u een bestuurlijke waarschuwing vanwege het feit dat er geen leidinggevende aanwezig was terwijl uw horecabedrijf geopend was voor publiek.

Deze waarschuwing is geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen deze waarschuwing dan ook geen bezwaarschrift indienen. In het geval u toch graag wilt reageren op de geconstateerde overtreding dan kan dat. Hiervoor kunt u binnen twee weken schriftelijk, per mail of telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde medewerker.

De verjaringstermijn van het stappenplan is één jaar. Dit betekent dat als u de overtreding binnen een jaar nogmaals begaat, de volgende stap (stap 1) van het stappenplan van toepassing wordt. In dat geval wordt u een last onder dwangsom opgelegd van minimaal € 2.500,- en maximaal € 5.000,. Als er een jaar verstreken is zonder dat u dezelfde overtreding nogmaals heeft begaan, begint u met een schone lei (in geval van maatwerk en/of cumulatie van overtredingen kan dit anders zijn).

Hoogachtend,
de Burgemeester van Amsterdam,
namens deze,
Teammanager Gebruikstoezicht,

J. Miedema