From: [redacted]
Sent: Tue, 16 Jun 2020 07:03:48 +0200
To: [redacted]@amsterdam.nl>;'[redacted]@amsterdam.nl>
Subject: RE: bespreking fluide overbrenging WOB

Hallo [redacted]

Je moet het inderdaad zo zien dat dit een lopend proces is dat stap voor stap beter wordt.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 8:47
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: bespreking fluide overbrenging WOB

Dag [redacted]

Het antwoord van [redacted] bevestigd voor een deel mijn punt.

- [redacted]: waarom alleen in PDF formaat overbrengen? Wat als het bijvoorbeeld om een film gaat? Of een ander formaat?

  [redacted]: Dat stond in de instructie die de archiefvormer zelf hanteerde. Wij hebben er aan toegevoegd dat andere formaten ook mogelijk zouden kunnen zijn (inderdaad bijvoorbeeld in geval van een film). In onze instructie staat nu de volgende tekst: "*In principe worden alle documenten als PDF aangeleverd. In bijzondere situaties zijn andere formaten mogelijk, maar dat moet altijd in overleg. De Wob-coördinator moet dan kunnen uitleggen waarom een ander formaat nodig is.*" Dus de mogelijkheid blijft open om andere formaten aan te leveren. Voordeel van pdf-bestanden is dat we die nu al online kunnen zetten en bij andere formaten (anders dan JPG) is dat nog maar de vraag.

'Dat stond in de instructie die de archiefvormer zelf hanteerde': moeten wij de archiefvormer niet vertellen dat dit een beperkte blik is op de werkelijkheid? Wij kunnen helpen met onze Richtlijn Voorkeursformaten.

'In bijzondere situaties zijn andere formaten mogelijk': de archiefvormer moet nadenken over en bepalen wat 'een bijzondere situatie' is. Het probleem wordt hiermee verplaatst en dat lijkt mij niet terecht aangezien er veel formaten zijn.

Voordeel van pdf-bestanden is dat we die nu al online kunnen zetten en bij andere formaten (anders dan JPG) is dat nog maar de vraag. Daar gaat precies de afgesproken procedure met Dienstverlening over. Als dit niet is meegenomen, kunnen burgers teleur gesteld worden/is ons aanbod, mogelijk, anders dan het huidige aanbod?

Als bovenstaande afwegingen allemaal zijn gemaakt en onderdeel zijn van een lopend proces dat stap voor stap beter wordt, snap ik dat,

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 12:55
Aan: [redacted] (SAA) <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: bespreking fluide overbrenging WOB

Hallo alle drie,

Ik heb [redacted] nog even de vragen voorgelegd die jullie stelden over zijn stukken over de fluïde overbrenging van de WOB stukken. Onderstaand vinden jullie in rood zijn antwoorden.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]

Hoofd afdeling Archief- en Collectiebeheer

Stadsarchief Amsterdam

Gemeente Amsterdam

T 020 [redacted]

M 06 [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Vijzelstraat 32 Amsterdam

www.amsterdam.nl/stadsarchief/

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

We gaan open! Vanaf 2 juni zijn onze bezoekers weer welkom in het Stadsarchief. Om het bezoek in goede banen te leiden dienen bezoekers voor de Studiezaal en de tentoonstelling vooraf online te reserveren. Kijk voor alle informatie over openingstijden en reserveren op:

https://www.amsterdam.nl/stadsarchief/praktische/openingstijden/

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 10:04
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: bespreking fluide overbrenging WOB

Hallo [redacted]

Dat is heel mooi!

Ik reageer in je mail op je vragen.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 16:23
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: bespreking fluide overbrenging WOB

Hallo [redacted]

Men was in het MT blij met de fluide overbrenging van de WOB stukken en de manier waarop dat geregeld is. Er waren nog wat vragen en opmerkingen:

- [redacted] waarom alleen in PDF formaat overbrengen? Wat als het bijvoorbeeld om een film gaat? Of een ander formaat?

  [redacted]: Dat stond in de instructie die de archiefvormer zelf hanteerde. Wij hebben er aan toegevoegd dat andere formaten ook mogelijk zouden kunnen zijn (inderdaad bijvoorbeeld in geval van een film). In onze instructie staat nu de volgende tekst: "*In principe worden alle documenten als PDF aangeleverd. In bijzondere situaties zijn andere formaten mogelijk, maar dat moet altijd in overleg. De Wob-coördinator moet dan kunnen uitleggen waarom een ander formaat nodig is.*" Dus de mogelijkheid blijft open om andere formaten aan te leveren. Voordeel van pdf-bestanden is dat we die nu al online kunnen zetten en bij andere formaten (anders dan JPG) is dat nog maar de vraag.

- [redacted] binnen vijf werkdagen op de Archiefbank, lukt dat? Ik heb gezegd dat jij dit hebt afgestemd met [redacted] maar ik check dit toch voor de zekerheid even bij jou.

  [redacted] Dit is inderdaad afgestemd met [redacted] en [redacted] En net nog eens bevestigd door [redacted]. De scans van 'scanning on demand' worden binnen in principe binnen een dag verwerkt en online gezet. Dus vijf werkdagen moet zeker kunnen.

- [redacted] stelde de vraag of het niet zo zou moeten zijn dat je de stukken die in het kader van de WOB openbaar zijn gemaakt, maar te vernietigen archief betreffen, toch als uitzonderingsregel zou moeten bewaren. Zodat je later altijd de originele stukken, zonder lak en dergelijke, nog er bij kunt pakken. Onze conclusie was dat dit moeilijk uitvoerbaar is. Wat vind jij? Is hierover nagedacht?

  [redacted] Hier is niet over nagedacht en ik zou nogmaals willen wijzen op het unieke wat wij nu al gaan doen: we gaan dus nu al op termijn vernietigbaar archief blijvend bewaren. Ik begrijp uiteraard de gedachte van [redacted], maar het lijkt mij echt een stap te ver. Het Wobaanvraag- en besluitproces zie ik als een nieuw, los proces van de daadwerkelijke inhoudelijke behandeling van een zaak/procesdossier. Die kan namelijk overal over gaan; de verzochte informatie wordt ook vaak gehaald uit meerdere, verschillende zaak/procesdossiers. We gaan al die Wobaanvragen, -besluiten en gepubliceerde informatie bij elkaar plaatsen in één archiefblok. Als een aanvrager niet tevreden is met de aangeleverde informatie en er wordt bezwaar gemaakt, dan zal de informatie die daarna eventueel nog wordt verzonden ook worden toegevoegd aan dit archiefblok. De verstrekte informatie komt dus feitelijk "los" te staan van de zaak/procesdossiers waaruit de informatie afkomstig is en gaat een eigen leven leiden.

  Uiteraard zal het in de toekomst voorkomen dat onderzoekers verkregen Wob-informatie naast de in de toekomst overgebrachte en niet gelakte informatie zullen leggen en concluderen dat er destijds te veel gelakt is. En ja, dat kunnen ze dan alleen bij blijvend te bewaren informatie doen. Maar ja, er is een reden waarom de op termijn vernietigbare informatie op termijn vernietigbaar is; namelijk: niet historisch interessant.

  En inderdaad, beheerstechnisch lijkt het mij vreselijk lastig uitvoerbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Hoofd afdeling Archief- en Collectiebeheer

Stadsarchief Amsterdam

Gemeente Amsterdam

T 020 [redacted]

M 06[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Vijzelstraat 32 Amsterdam

www.amsterdam.nl/stadsarchief/

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

We gaan open! Vanaf 2 juni zijn onze bezoekers weer welkom in het Stadsarchief. Om het bezoek in goede banen te leiden dienen bezoekers voor de Studiezaal en de tentoonstelling vooraf online te reserveren. Kijk voor alle informatie over openingstijden en reserveren op:

https://www.amsterdam.nl/stadsarchief/praktische/openingstijden/