[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 12 april 2021 16:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vragen Meldpunt Bijstandsfraude

Eens met [redacted], waarbij je je bij vraag 1 ook nog kan afvragen of de huidige werkwijze(thuiswerken en 1 telefoon die bereikbaar is) invloed heeft op de afname van meldingen. Maar dat iets wat je intern moet onderzoeken en niet nu hoeft na te vragen
Vraag 2 bewaartermijnen. De systemen waarin we werken zijn niet gebouwd om aan deze bewaartermijnen te voldoen. Dat is een inhaalslag die WPI echt nog moet maken, alles wordt bewaard.
Vraag 3 , ik heb zelf nooit een inhoudelijk klacht gehad van burgers, wel intern van bijvoorbeeld de hh specialisten. Een KTO, dan is de vraag wie is dan onze klant?
Groetjes, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 12 april 2021 16:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vragen Meldpunt Bijstandsfraude

Antwoord op vraag 1. Laatste twee zinnen zou ik weglaten. Het is een aanname en lastig aan te tonen. Zo niet onmogelijk.
Antwoord op vraag 2. Amsterdam kent in de meeste gevallen een bewaartermijn van 10 jaar. Voor wat betreft de meldingen MBA, ik denk dat [redacted] daar wellicht iets meer over kan vertellen. [redacted] ?
Antwoord op vraag 3. [redacted] ontvangt de klachten, we zouden deze klachten af kunnen zetten tegen het aantal onderzoeken, dan heb je een beeld. Wil je een juist beeld krijgen dan zou je heel specifiek, onder deze groep, een klanttevredenheidsonderzoek moeten houden. Aan de andere kant, ik vrees de antwoorden. Met name bij de onderzoeken die hebben geleid tot een intrekking zou men wel eens heel ontevreden kunnen zijn.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 12 april 2021 15:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: vragen Meldpunt Bijstandsfraude

Beste collegae,

De laatste tijd krijg ik vaak vragen over MBA, zoals ook de vragen die hieronder vermeld zijn. Deze zijn gesteld in het kader van kwalitatief onderzoek op verzoek van wethouder Groot-Wassink.

Ik heb dit met de medewerkers die het meest voor MBA aan de slag zijn besproken en we komen tot onderstaande antwoorden (in het paars). Ik kan hierbij wel wat ondersteuning of input of beiden gebruiken.

- Heb je aanvullingen, of verbetersuggesties, dan hoor ik ze graag!

Daarnaast:

- Ik zit een beetje in mijn maag met de bewaartermijnen, want dat is mogelijk een onderwerp waar de nodige discussie over zou kunnen losbarsten. Dus ik vraag me sowieso af of ik het op deze manier moet aanleveren (de beschrijving in de bijlage is complex en uitgebreid), of dat ik die vraag beter anders kan beantwoorden. Suggesties welkom.
- Vraag 3 is eigenlijk een vraag voor de handhavers (of de rechtmatigheidsdeskundigen, beoordelaars inkomen, controleurs, of gewoon die mensen die zich in jullie teams bevinden :)). Kunnen jullie daar meer over vertellen?

Dank alvast!

Groeten,
[redacted]

Vraag 1
Er is een dalende lijn in meldingen bij het meldpunt. Ook tussen 2018 en 2019, toen er nog geen corona was. Wat zijn de reden(en)?
De daling is waarschijnlijk met name toe te schrijven aan wijzigingen in de politieke samenstelling van de gemeenteraad. Waar in het verleden het meldpunt veel gepromoot werd via bijvoorbeeld de huis-aan-huisbladen en het Parool, is na de gemeenteraadsverkiezingen in 2015 er meer en meer voor gekozen om het meldpunt niet actief onder de belangstelling van de burger te brengen. Hiermee is het meldpunt allengs meer uit het zicht geraakt. Daarnaast is de intensiteit van het aantal onderzoeken door handhaving toegenomen. Mogelijk speelt dit ook een rol in afname van het aantal fraudegevallen. Corona heeft de afname inderdaad verder doen toenemen, aangezien typische plekken voor zwart werk (zoals horeca) veelal gesloten zijn en het publieke leven stiller kwam te liggen. Recent is er mogelijk sprake van afname door de toeslagenaffaire enerzijds en de boodschappenzaak in Wijdemeren anderzijds. Al is het te vroeg om dit effect goed te kunnen beoordelen

Vraag 2
Niet alle meldingen leiden tot een onderzoek. Wat doet HH met de signalen die niet onderzoekswaardig zijn? Bewaart HH de gegevens? Zo ja, hoe lang en op welke manier worden deze bewaard?
Op meldingen die gaan over mensen die geen klant zijn bij WPI volgt noch registratie, noch rapportage
Op meldingen die klanten van WPI betreffen volgt een rapportage, waarin de melding als 'niet onderzoekswaardig' wordt afgehandeld.

Deze gegevens worden bewaard in Sherlock, het geëigende systeem hiertoe binnen de gemeenten. Ik heb ihkv een eerdere vragenronde de vraag bij IV neergelegd hoe het zit met de bewaartermijnen in Sherlock. Je leest er meer over in de correspondentie in de bijlage (mail).

Vraag 3
Ik zal willen weten hoe klanten de interventie als gevolg van de melding hebben ervaren. Kunnen we iets zeggen over klachten? Of is er een onderzoek hiernaar geweest?

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 11:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: vragen Meldpunt Bijstandsfraude

Beste [redacted],

Ik heb je gegevens doorgekregen van collega [redacted]. Ik ben ook beleidsadviseur en ik schrijf een stuk over het Meldpunt Bijstandsfraude. Wethouder Groot Wassink heeft vorige maand tijdens een raadsvergadering een toezegging gedaan dat hij een kwantitatief onderzoek wil doen naar dit meldpunt.
Zou jij of een collega van Handhaving me kunnen helpen door de onderstaande vragen te beantwoorden? Als er vragen of onduidelijkheden zijn, kan je me natuurlijk bellen of mailen. Als het lukt, zou ik voor as. woensdag een beknopte reactie willen. Ik hoor graag van je.

Vraag 1
Er is een dalende lijn in meldingen bij het meldpunt. Ook tussen 2018 en 2019, toen er nog geen corona was. Wat zijn de reden(en)? De data over het meldpunt heeft [redacted] gestuurd.
Tabel 1: cijfers Meldpunt Bijstandsfraude

jaar	aantal meldingen	uitgevoerd onderzoek	beëindiging uitkering/ onrechtmatigheid
2018	**597**	**388**	**133**
2019	**524**	**368**	**138**
2020	**414**	**294**	**50**

Vraag 2
Niet alle meldingen leiden tot een onderzoek. Wat doet HH met de signalen die niet onderzoekswaardig zijn? Bewaart HH de gegevens? Zo ja, hoe lang en op welke manier worden deze bewaart?

Vraag 3
Ik zal willen weten hoe klanten de interventie als gevolg van de melding hebben ervaren. Kunnen we iets zeggen over klachten? Of is er een onderzoek hiernaar geweest?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
beleidsadviseur / medewerker Redactie UB
Team Beleid Werk en Inkomen

Gemeente Amsterdam

[redacted]
Jodenbreestraat 25, 1011 PZ Amsterdam

werkdagen: di, woe, do en vrij

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 april 2021 16:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: voordracht of flap Meldpunt Bijstandsfraude

Hoi [redacted],

Ik zou als ik jou was contact opnemen met de teammanager [redacted]
Wel even uitleggen waar je mee bezig bent, want ze verwachten mij bij dat soort vragen ☺

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior beleidsadviseur Werk, Participatie en Inkomen
Team Beleid Werk en Inkomen & beleidskern Schuldhulpverlening
Directie Participatie

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres: Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

[redacted]

amsterdam.nl/werk-inkomen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 april 2021 16:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: voordracht of flap Meldpunt Bijstandsfraude

Hallo [redacted],

Bedankt voor je supersnelle feedback. Goede opmerkingen. Ken je een collega van dit meldpunt? Ik zal paar vragen willen stellen aan die persoon.
Je kunt me ook bellen als je dat prettiger vindt.

Groet,
[redacted]