Gemeente Amsterdam

Rapport van Bevindingen

Datum constatering	:	16 mei 2024
Tijdstip	:	10.30 uur
Inspecteur(s) + BOA ID	:	5.1, 2, e , 2, e & 5.1, 2, e
Aanleiding	:	Handhavingsverzoek
Betrokken zaak	:	La Panetteria
Adres	:	Singel 348, Amsterdam
Gesproken met	:	5.1, 2, e
Functie	:	Eigenaar
Bestemming	:	Winkel

Constatering:
Ik, 5.1, 2, e Toezichthouder, in dienst van de gemeente Amsterdam, benoemd als Toezichthouder volgens artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, tevens belast met het toezichthouden op de bebouwde omgeving heb samen met collega, 5.1, 2, e, Toezichthouder, in dienst van de gemeente Amsterdam, aangewezen als Toezichthouder volgens artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht de volgende constatering gedaan:

Op 16-05-2024 omstreeks 10.30 uur bevond ik mij, toezichthouder, ter controle op de naleving van de bebouwde omgeving, aan de Singel, ter hoogte van perceel nummer 348, in de gemeente Amsterdam, te Amsterdam, alwaar bedrijf La Panetteria gevestigd is.

Voordat wij naar binnen treden hebben wij vanaf de openbare weg de zaak geobserveerd. Wij zagen twee mannen met een kartonnen beker met waarschijnlijk koffie voor de zaak staan. Ook zagen wij dat er binnen een man en een vrouw voor de balie stonden. Na een paar minuten kwamen zij naar buiten en wij zagen dat zij beide met een kartonnen beker in hun hand hadden en in de andere hand een versnapering op een kartonnen bakje of een servet naar buiten kwamen. Dat betekent dat het niet deugdelijk verpakt is meegegeven. Dit hebben wij later met de ondernemer besproken. Hij was van mening dat het flauw was dat wij daar een opmerking over maakten.

Bij aankomst betreed ik het pand en zie op dat moment 1 medewerker in de onderneming. Ik maak mij kenbaar bij de medewerker, die vervolgens zijn collega belt. De communicatie gaat in het Engels. Vervolgens komt er een vrouwelijke collega die ook met ons in het Engels communiceert. Later blijkt dat zij de eigenaar de heer 5.1, 2, e heeft gebeld. De eigenaar 5.1, 2, e arriveert ongeveer na 10 minuten. Ik maak mij vervolgens kenbaar bij de eigenaar en legitimeer mij.

Ik zie bij aankomst dat er producten voor directe consumptie worden verkocht, zoals koffie en broodjes. Binnen zien we verschillende producten in de vitrines liggen, zoals zoete broodjes, taart, tiramisu, en cannoli's. Ook staan er blikjes en flesjes drinken. In de achterste vitrine liggen verse vleeswaren, die volgens de eigenaar zijn geïmporteerd vanuit Italië. De bordjes in de vitrines bij de producten zijn in het Engels en in het Nederlands. Achter de balie zie ik menuborden met de drankjes en producten die ze verkopen. Verder zie ik voor in de zaak een stelling, ter hoogte van de menuborden en op de balie diverse italiaanse producten.

Verder geeft de eigenaar aan dat hij zich onjuist bejegend voelt door de Gemeente Amsterdam. Hij noemt de controle buiten proportie, aangezien bij ander soort winkels veel meer wordt geaccepteerd. Hiermee doelde hij met name op stroopwafelwinkels. Daarnaast vergeleek hij zijn zaak met die van Egyptenaren die eerst Nutellawinkels hadden, en nu zijn overgegaan op de verkoop van snoep en badeendjes. Hij uitte zijn frustratie door te benoemen dat hij zwaar verlies leidt, en het gevoel heeft dat hij er beter mee kan stoppen. In zijn optiek werkt de Gemeente Amsterdam zijn onderneming tegen. De ondernemer is het oneens met het concept van winkeldiversiteit en vindt dat de gemeente Amsterdam meer moet gedogen. Daarnaast geeft meneer aan dat hij huurt van Vastgoed (bv). Volgens hem is dat de enige onderneming die goed omgaat met het winkeldiversiteitbeleid. Als laatste benoemt hij het feit dat er geen tafels en stoelen aanwezig zijn in zijn winkel, en dat zijn producten allemaal vers en zelfgemaakt zijn. De ondernemer vertelde dat hij ongeveer 1 maand open is.

Verder vinden we achterin de winkel een brandblusser niet nog niet gekeurd en opgehangen is. Ook hebben we de ondernemer erop geattendeerd dat er stekkerdozen worden gebruikt. De ondernemer vertelde ons dat een aantal apparaten nog niet aangesloten zijn. De eigenaar geeft aan hiermee bezig te zijn.

Ondertekening:
Ambtshalve opgemaakt te Amsterdam op: 22-05-2024

Naam 1e inspecteur:

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Naam 2e inspecteur:

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Aanvullende informatie (foto's,



Foto gemaakt op 16-3-2024. Zijgevel aan de Singel



Foto gemaakt op 16-5-2024. 2 mannen staan ter hoogte van de ingang waarschijnlijk koffie te drinken.



Foto`s 16-5-2024. 2 mannen met bekertje in hun hand.



Foto gemaakt op 16-5-2024. Mevrouw komt uit de zaak met bekertje in haar ene hand en een kartonnen bakje in haar andere hand.



Foto gemaakt op 16-5-2024. Man komt naar buiten met een versnapering tussen een servetje.



Foto gemaakt op 16-5-2024. Overzicht van de winkel.



Foto gemaakt op 16-5-2024. Vitrines met producten voor directe consumptie en taarten.



Foto gemaakt op 16-5-2024. Vensterbank in de winkel.



Foto gemaakt op 16-5-2024. Vitrine met croissants, roombroodjes en brownies.



Foto gemaakt op 16-5-2024. Vitrine met taart zoals Carrot cake, cannolo, blueberry cheesecake.



Foto gemaakt op 16-5-2024. Stokbroden op de balie en Italiaanse producten.



Foto gemaakt op 16-5-2024. Flesjes en blikjes in een koelvitrine.

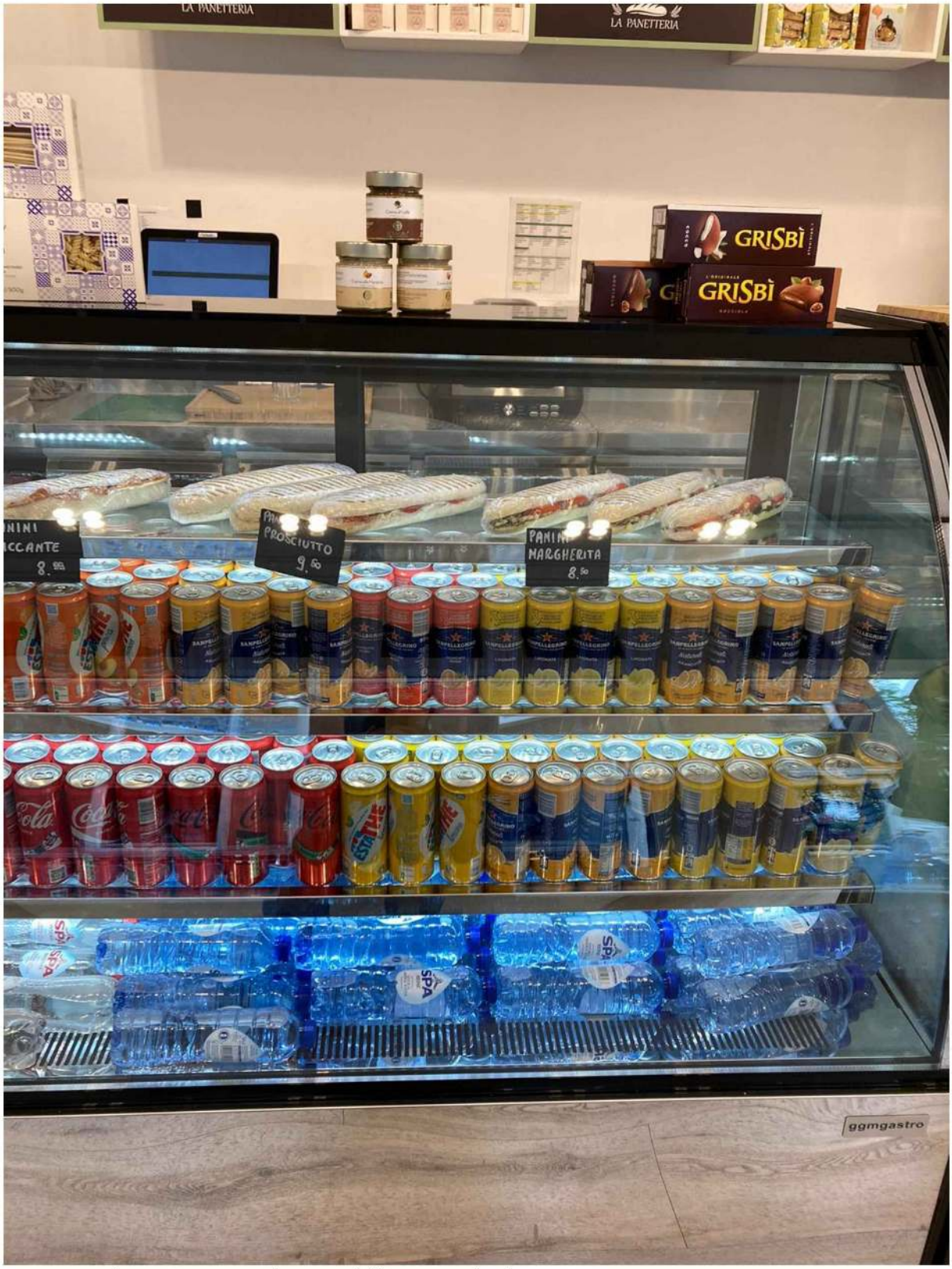

Foto gemaakt op 16-5-2024. Flesjes en blikjes in een koelvitrine.



Foto gemaakt op 16-5-2024. In de achterste vitrine liggen verse vleeswaren, die volgens de eigenaar zijn geïmporteerd vanuit Italië.



Foto gemaakt op 16-5-2024. Menuborden achter de balie.



Foto gemaakt op 16-5-2024. Menuborden achter de balie.



Foto gemaakt op 16-5-2024. Menuborden achter de balie.

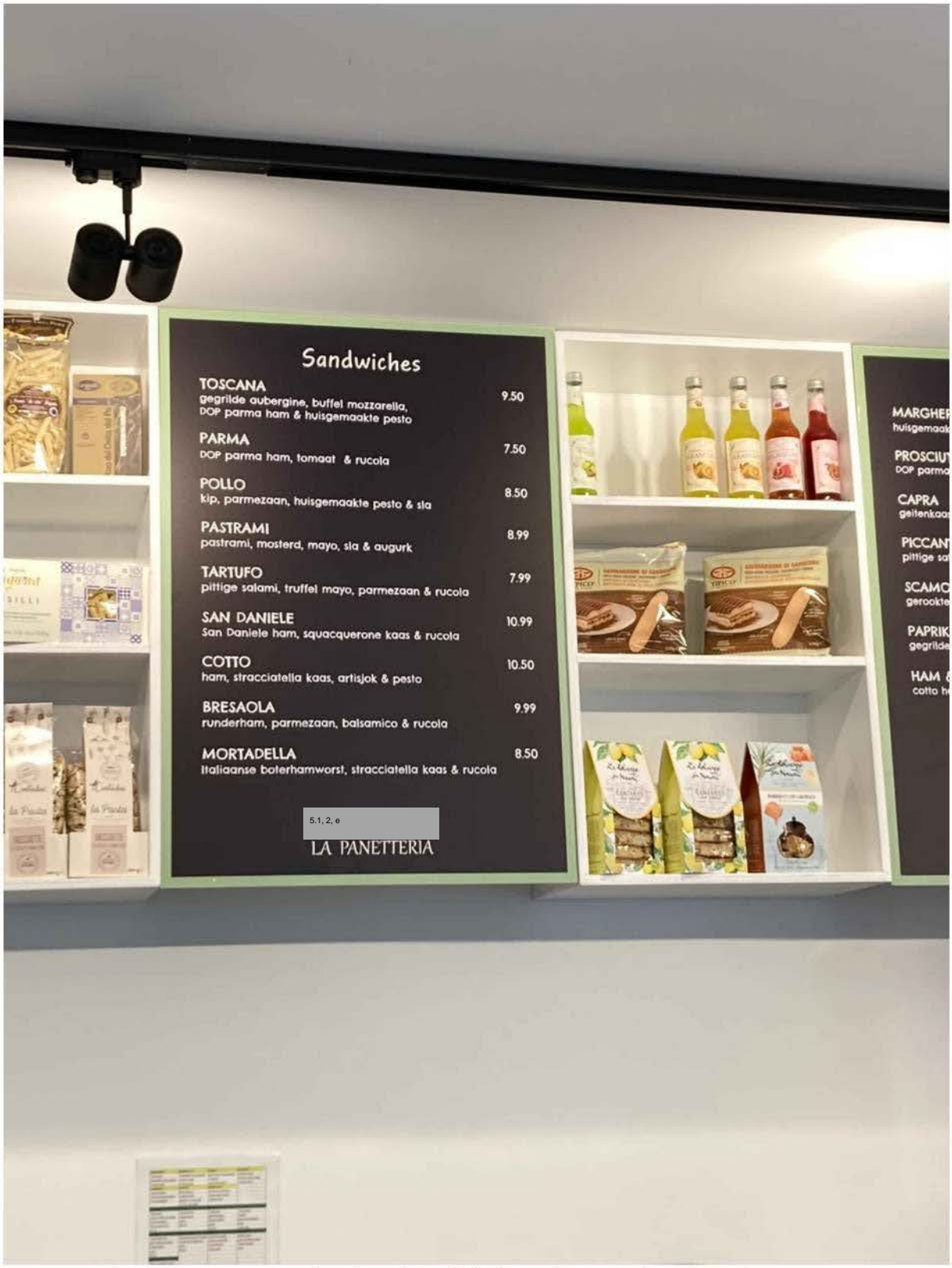

Foto gemaakt op 16-5-2024. Menuborden achter de balie en diverse Italiaanse producten.



Foto gemaakt op 16-5-2024. Stelling voor in de zaak met Italiaanse producten.



Foto gemaakt op 16-5-2024. Losse brandblusser niet gekeurd en niet opgehangen in de opslag.



Foto gemaakt op 16-5-2024. Stekkerdoos in de opslag.