Gemeente
Amsterdam
Noord

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam

[redacted]

Datum 16 december 2019
Ons kenmerk NO19-05275/UIT-19-10437
Uw kenmerk
Behandeld door Wob-coördinatie, wob.coördinatie.sdn@amsterdam.nl

Onderwerp Besluit op Wob-verzoek over de data geluidsmonitoring ADE 2019, periode 16 t/m 20 oktober 2019.

Geachte heer [redacted],

In uw brief van 18 oktober 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de data geluidsmonitoring ADE 2019, periode 16 t/m 20 oktober 2019.

U vraagt:

- Documenten waaruit blijkt dat het geluid van de ADE feesten inderdaad onder het vergunde geluidsniveau lag op het moment van de klacht (en van welk evenement het geluid kwam). Het betreft de melding die bij de gemeente bekend is onder nummer 308659
- Alle geluidsdata die gemonitored zijn op het Pontsteiger in de periode 16 tot en met 20 oktober. Bij voorkeur verwerkt in leesbare grafieken zoals eerder ook zijn gepresenteerd bij de evaluatie van DGTL Pasen.
- Stukken waaruit blijkt dat de omwonenden door de organisatoren zijn geïnformeerd over de evenementen. Geen enkele bewoner op Silodam en Pontsteiger heeft namelijk de verplichte bewonersbrief ontvangen.

U hebt een gesprek gehad met het Evenementenbureau van de gemeente Amsterdam en de klachtencoördinator van stadsdeel West op 08 november 2019 waarin een aantal afspraken zijn gemaakt.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Z028FF1CB54

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal drie documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit
Ik heb besloten de documenten met nummers 1, 2 en 3 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen
Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
In de documenten met nummers 1, 2 en 3 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het

opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Wijze van openbaarmaking
De documenten, genoemd in de Inventarisatielijst mail ik naar u.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen gepubliceerd worden op https://wob.amsterdam.nl/.

Overige informatie:
Ten behoeve van uw Wob-verzoek is een uitzondering gemaakt wat betreft het opstellen van de geluidsrapportage over het meetpunt Pontsteiger. Ook is met betrekking tot de evaluatie een analyse gemaakt vanuit het meetpunt t.a.v. de mogelijke bronnen. Deze gegevens heeft de Gemeente Amsterdam normaal niet beschikbaar en hoeven in de WOB procedure niet geleverd te worden. In de rapportage is een algemene analyse gemaakt van de periode ADE. In paragraaf 4.3 is specifiek ingegaan op het tijdstip van de SIA melding die beschreven staat in het verzoek.

Daarnaast is geïnformeerd bij een bewoner van de Silodam inzake de ontvangst van de bewonersbrief. Deze bewoner geeft aan de brief te hebben ontvangen, maar kan deze niet meer vinden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Het dagelijks bestuur
Namens hen
De secretaris van
de Bestuurscommissie Noord, gemeente Amsterdam

R. van der Velden

Bezwaar
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij dagelijks bestuur van stadsdeel Noord. Het bezwaarschrift dient tenminste te bevatten de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift (met een afschrift van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt) dient te worden gezonden aan: Stadsdeelbestuur Noord, Juridisch Bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam.

Bijlage – Inventarislijst ADE 2019

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Analyse Pontsteiger ADE 2019	Deels openbaar	10.2.e	Event Acoustics	Gemeente Amsterdam
2.	E-mail inzake bewonersbrief en verspreidingsgebied evenementen feesten ADE	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
3.	E-mail Bewonersbrief met foto, dd 14-11-2019	Deels openbaar	10.2.e	Bewoner stadsdeel Noord	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord