From: *"Juridischbureau.bezwaren"*
Sent: *Fri, 25 Nov 2022 13:06:34 +0100*
To: *"VergunningenBouw SDC" <VergunningenBouw.SDC@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>*
Subject: *FW: urgent - 10.2.e*

TK.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
ondersteuning Bezwaar en Beroep
Juridisch Bureau

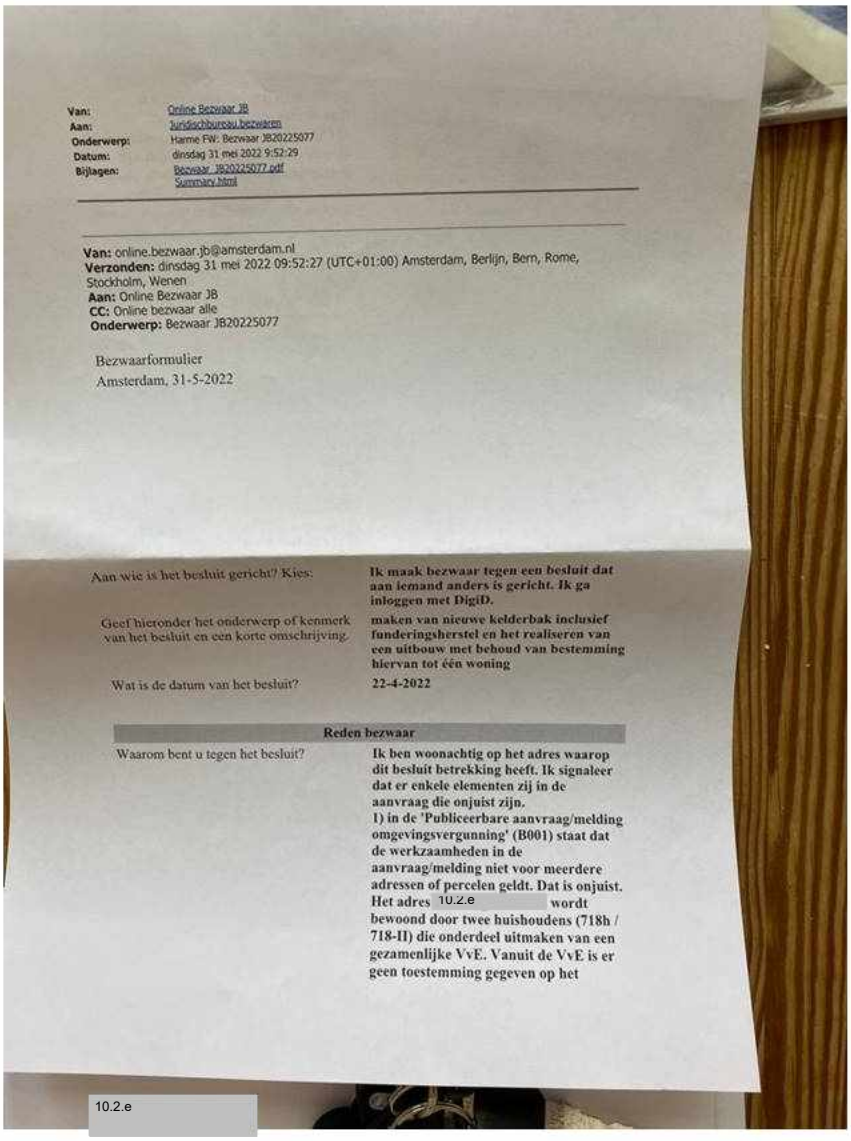
Gemeente Amsterdam
☎ 10.2.e
juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 12:30
Aan: Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: urgent - 10.2.e

Beste 10.2.e

In aanvulling; het gaat om onderstaand bezwaar waar de hoorzitting voor is geweest. Het andere bezwaar is al 'ingetrokken' na telefonisch overleg tussen 10.2.e en de andere bezwaarmaker.

Hoor graag,
10.2.e



Van: Online Bezwaar JB
Aan: Juridischbureau bezwaren
Onderwerp: Harme FW: Bezwaar JB20225077
Datum: dinsdag 31 mei 2022 9:52:29
Bijlagen: Bezwaar JB20225077.pdf
Summary.html

Van: online.bezwaar.jb@amsterdam.nl
Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 09:52:27 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen
Aan: Online Bezwaar JB
CC: Online bezwaar alle
Onderwerp: Bezwaar JB20225077

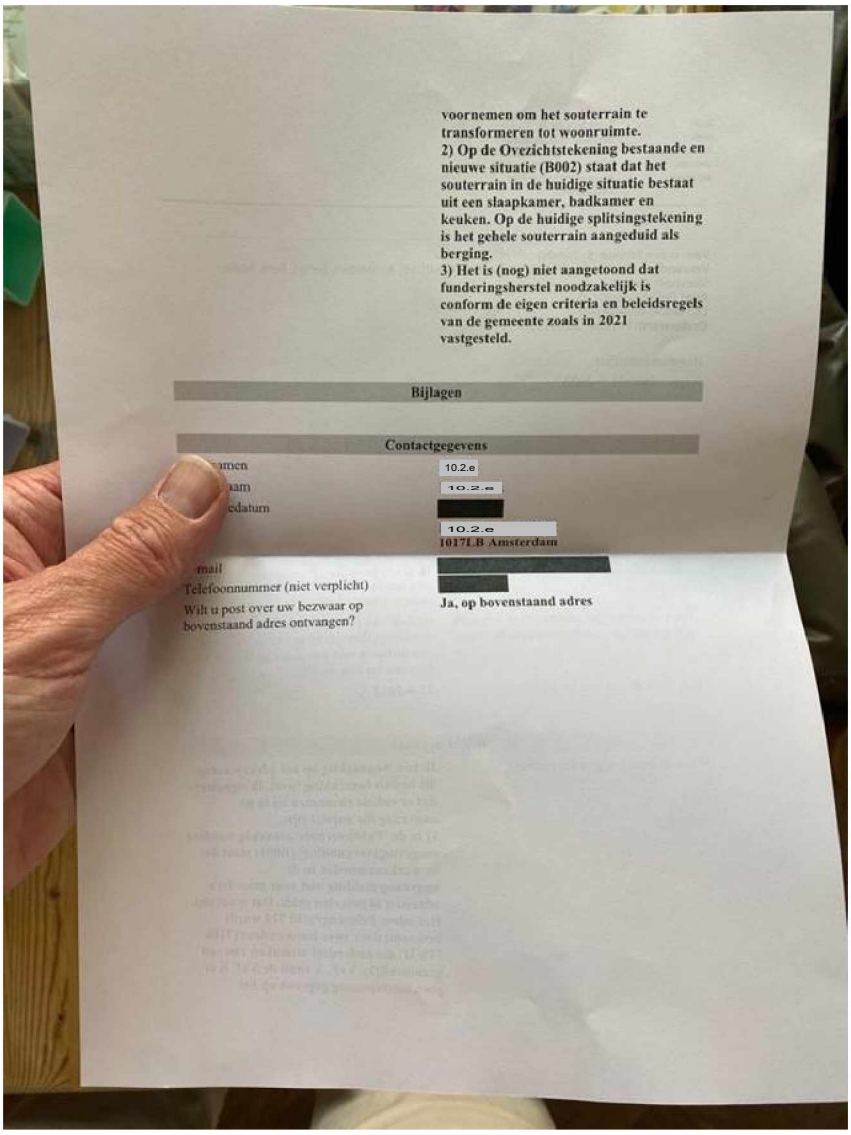
Bezwaarformulier
Amsterdam, 31-5-2022

Aan wie is het besluit gericht? Kies:	**Ik maak bezwaar tegen een besluit dat aan iemand anders is gericht. Ik ga inloggen met DigiD.**
Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit en een korte omschrijving.	**maken van nieuwe kelderbak inclusief funderingsherstel en het realiseren van een uitbouw met behoud van bestemming hiervan tot één woning**
Wat is de datum van het besluit?	**22-4-2022**

Reden bezwaar

Waarom bent u tegen het besluit?	**Ik ben woonachtig op het adres waarop dit besluit betrekking heeft. Ik signaleer dat er enkele elementen zij in de aanvraag die onjuist zijn.** **1) in de 'Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning' (B001) staat dat de werkzaamheden in de aanvraag/melding niet voor meerdere adressen of percelen geldt. Dat is onjuist. Het adres 10.2.e wordt bewoond door twee huishoudens (718h / 718-II) die onderdeel uitmaken van een gezamenlijke VvE. Vanuit de VvE is er geen toestemming gegeven op het**

10.2.e


voornemen om het souterrain te transformeren tot woonruimte.
2) Op de Ovezichtstekening bestaande en nieuwe situatie (B002) staat dat het souterrain in de huidige situatie bestaat uit een slaapkamer, badkamer en keuken. Op de huidige splitsingstekening is het gehele souterrain aangeduid als berging.
3) Het is (nog) niet aangetoond dat funderingsherstel noodzakelijk is conform de eigen criteria en beleidsregels van de gemeente zoals in 2021 vastgesteld.

Bijlagen

Contactgegevens

10.2.e
10.2.e
10.2.e
1017LB Amsterdam
mail
Telefoonnummer (niet verplicht)
Wilt u post over uw bezwaar op bovenstaand adres ontvangen?
Ja, op bovenstaand adres

On Fri, Nov 25, 2022 at 12:21 PM 10.2.e <10.2.e@gmail.com> wrote:

> Beste 10.2.e
>
> Deze nummers kan ik terugvinden in de uitnodiging voor de hoorzitting.
>
> Z2021-C007378
> Hoorzitting > JB.22.009451.001
>
> Vanuit het juridisch bureau waren 10.2.e en 10.2.e aanwezig.
>
> Kun je hiermee verder?
>
> Dank, 10.2.e

On Fri, Nov 25, 2022 at 10:48 AM Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl> wrote:

> Geachte 10.2.e heeft u dan het zaaknummer voor mij? En het kenmerk van het besluit? Dan kan ik de zaak hier opzoeken.
>
> Met vriendelijke groet,

10.2.e
ondersteuning Bezwaar en Beroep
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam
10.2.e
juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 16:19
Aan: Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: urgent - 10.2.e

Beste 10.2.e

Ja, er speelt een bezwaar waar in september een 'hoorzitting' voor is geweest waarbij we nog steeds op uitsluitsel / uitspraak wachten zodat de vergunning definitief kan worden.

Met vr gr,

10.2.e
10.2.e

Send from iPhone

> Op 24 nov. 2022 om 15:14 heeft Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Beste 10.2.e
>
> Speelt er een bezwaar in deze zaak? Ik heb hem in ieder geval doorgezonden naar de afdeling VTH Centrum.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> <image001.jpg>
> 10.2.e
> <image001.jpg>
> ondersteuning Bezwaar en Beroep
> <image002.jpg>
> Juridisch Bureau
> **Gemeente Amsterdam**
> <image003.jpg>
> 10.2.e
> <image004.jpg>
> juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl
>
> **Van:** 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
> **Verzonden:** donderdag 24 november 2022 13:52
> **Aan:** 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e @amsterdam.nl; Juridischbureau.bezwaren

<Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @framework.eu>; 10.2.e <10.2.e @broersma.nl>
Onderwerp: urgent - 10.2.e

Beste 10.2.e 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

Ik benader u nu allen; van bouwtoezicht tot juridisch bureau, vergunningen bouw tot monumentenzorg, want graag wil ik u **met urgentie** de 10.2.e onder de aandacht brengen. We zijn al bijna 2 jaar bezig met het vergunningentraject en de nood is voor ons inmiddels ongelooflijk hoog.

Ons rijksmonument gaat zienderogen achteruit door een lekke souterrainvloer en continue wateroverlast (zie foto's - gemiddeld 10 cm water). Daarnaast loopt de financiering van ons bouwdepot op 1 maart af en met de gestegen rente is het de vraag of we hier überhaupt een verlenging in kunnen krijgen. Dat, terwijl er vanuit de gemeente een vooraanschrijving ligt op het pand en we tegelijkertijd al bijna 2 jaar wachten op een vergunning vanuit de gemeente.

Wij zijn begin 2021 gestart met het vergunningentraject voor funderingsherstel en transformatie van onze woning op 10.2.e
In September ('21) van dat jaar is gevraagd de noodzakelijkheid van het funderingsherstel aan te tonen. Hierbij heeft constructie adviesbureau Duyts de resterende fundering (voor-, achtergevel en achterhuis), net als eerder de mandelige muren, op klasse 4 geclassificeerd.

In December ('21) blijkt dat er sinds 2014 al een vooraanschrijving op het pand rust. De noodzakelijkheid had helemaal niet aangetoond hoeven worden en zoals u kan begrijpen had het ons veel onzekerheid, kosten en overleg binnen de VVE gescheeld als deze vooraanschrijving bij start van het vergunningentraject bekend was geweest.

In juli van dit jaar hebben wij opnieuw de vooraanschrijving ontvangen, waarop 10.2.e 10.2.e een zienswijze heeft ingediend, omdat zij graag wilt weten hoe de beleidsregels (criteria funderingsherstel) zich verhouden tot de vooraanschrijving.
10.2.e heeft al eerder per mail geantwoord dat de beleidsregels niet van toepassing zijn omdat het een oude aanschrijving betreft. Toch heeft zij ervoor gekozen een zienswijze in te dienen om een meer 'officieel' antwoord terug te krijgen.

Deze zienswijze is in juli ingediend en we hebben, nu eind november, 4 maanden later, nog steeds geen reactie ontvangen. Dit terwijl het antwoord voor de hand liggend is.

Los van dat de beleidsregels niet van toepassing zijn op oude zaken, gaat het in ons geval om resterend funderingsherstel, waarbij monumentenzorg (net als constructeur 10.2.e) concludeert dat de noodzakelijkheid schuilt in het feit dat er door ongelijke funderingen (nieuw en oud) onder 1 pand zettingsverschillen ontstaan. Hoeveel het zakt is dus niet relevant; dát het zakt is relevant. Vervolgens is er alsnog door Duyts met lintvoegmeting en opname wederom geconstateerd dat de fundering niet voldoet.

Wij begrijpen van Duyts dat de beleidsregels criteria vergeleken kunnen worden met het checken van profieldikte van een autoband, maar dat in ons geval 'de auto überhaupt niet door de APK zou komen'. Maar deze conclusie moet vanuit de gemeente onderbouwd teruggekoppeld worden, niet vanuit ons.

Kunnen jullie *alsjeblieft* deze zaak afsluiten; definitief de vergunning verlenen en een solide antwoord geven op de zienswijze. Dan kunnen we door.

Horen graag op korte termijn reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.