# Sloterdijk II te Amsterdam

Inventarisatie van vleermuizen in het kader van de natuurwetgeving








G&G-rapport 2020-128

Van der Goes en Groot
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

# Sloterdijk II te Amsterdam

Inventarisatie van vleermuizen in het kader van de natuurwetgeving

S.C. Wytema

2020

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-rapport 2020-128

| | |
|---|---|
| **Datum** | 2 november 2020 |
| **Versie** | V2 |

Gecontroleerd door: R. de Beer

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

# Inhoudsopgave

**1 Inleiding 4**
1.1 Aanleiding tot het onderzoek ..... 4
1.2 Doel van het onderzoek ..... 5
1.3 Ligging van het plangebied ..... 5
1.4 Geplande werkzaamheden ..... 5
1.5 Leeswijzer ..... 6

**2 Methode 7**
2.1 Vleermuizen ..... 7
2.1.1 Veldbezoeken ..... 7
2.1.2 Relatie met het vleermuisprotocol ..... 9

**3 Resultaten vleermuizen 11**
3.1 Gewone dwergvleermuis ..... 11
3.2 Ruige dwergvleermuis ..... 16

**4 Effectbeoordeling en maatregelen 17**
4.1 Broedvogels ..... 17
4.2 Vleermuizen ..... 17

**5 Conclusies en aanbevelingen 19**

**6 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur 20**

**7 Bijlagen 21**

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding tot het onderzoek

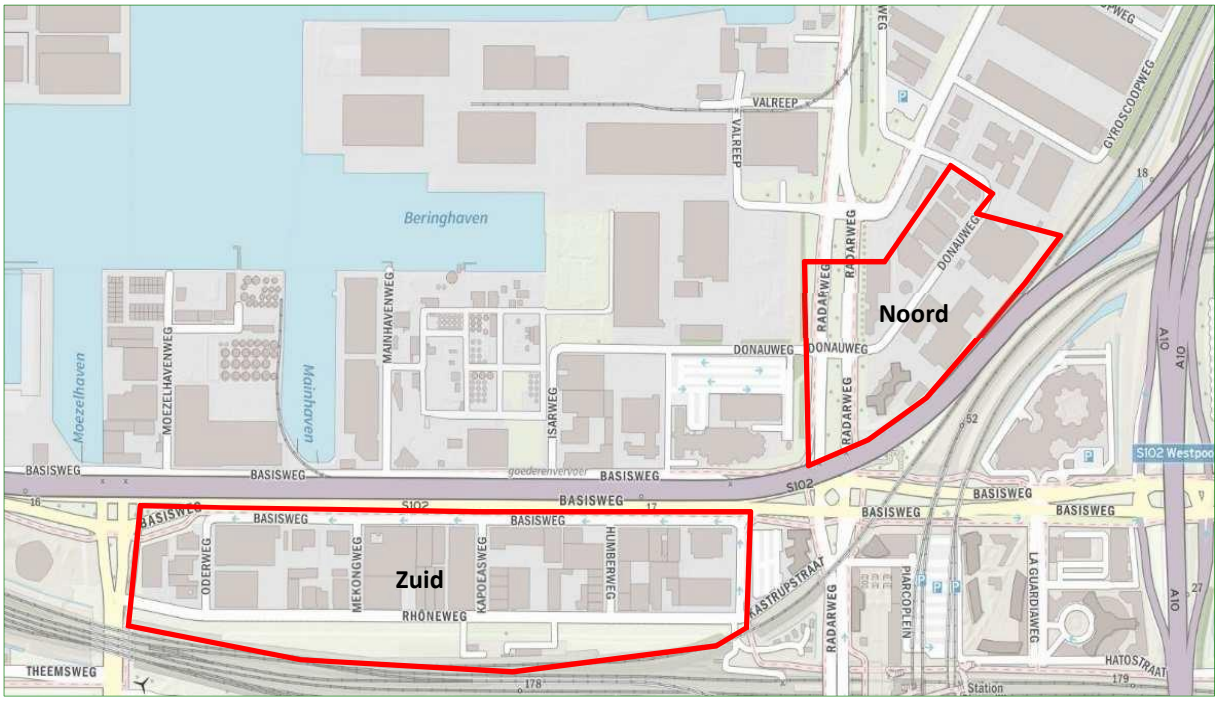
Gemeente Amsterdam is voornemens het gebied Sloterdijk II te ontwikkelen. Het gaat om een herontwikkeling van een bestaand bedrijventerrein waarbij de nadruk ligt op werken. Het gebied wordt ontwikkeld van stadsrand naar stadsentree. Het plangebied bestaat uit twee delen, Sloterdijk II Noord en Sloterdijk II Zuid. Het renoveren en/of slopen van een gedeelte van de bebouwing en/of kappen van bomen maakt deel uit van het plan.

Tijdens verkennend natuurwaardenonderzoek (BOLLE ET AL., 2019) kon niet worden uitgesloten dat er in de gebouwen verblijfplaatsen aanwezig zijn van gebouw bewonende soorten vleermuizen. .

In opdracht van de gemeente Amsterdam heeft ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot soortgericht onderzoek uitgevoerd om de functies van het plangebied voor vleermuizen in beeld te brengen.

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode mei-september 2020. Dit rapport doet verslag van het onderzoek.

**Figuur 1.**
*Ligging van plangebied Sloterdijk II aan de westrand van Amsterdam.*



## 1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het voorkomen en de verspreiding van vleermuizen binnen het plangebied. De focus ligt op het inventariseren van de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouw bewonende soorten vleermuizen en essentiële leefgebiedsfuncties (vliegroutes en foerageergebieden).

## 1.3 Ligging van het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het plangebied aangegeven.

Het plangebied bestaat uit twee geografische gescheiden deelgebieden, te weten Sloterdijk 2 Zuid en Sloterdijk 2 Noord.

In beide delen zijn voornamelijk lage bedrijfspanden, infrastructuur en (naast het plangebied) een aantal plantsoenen aanwezig. Het plangebied ligt in de bebouwde kom van gemeente Amsterdam, ten noordwesten van station Sloterdijk, en is deels ingesloten door spoorlijnen en ontsluitingswegen, deels door overige gebouwen van het bedrijventerrein.

Zowel in deelgebied 'noord' als 'zuid' zijn in de quickscan (BOLLE, 2019) aandachtsgebieden aangegeven ten aanzien van mogelijke verblijfplaatsen (en vliegroutes en foerageergebieden), zie hiervoor Figuur 2 op de volgende pagina.

In het onderzoek is de meeste aandacht uitgegaan naar deze aandachtsgebieden, uiteraard zijn ook andere gebiedsdelen in alle rondes bezocht.

## 1.4 Geplande werkzaamheden

De voorgenomen ingreep bestaat uit de herontwikkeling van het plangebied. De herontwikkeling bestaat uit verdichting van de aanwezige bebouwing. Dit vindt plaats door sloop of renovatie van de bestaande gebouwen. Gedetailleerde plannen zijn (nog) niet bekend. Mogelijk is ook sprake van de kap van bomen en struiken en ingrepen aan watergangen.

Ecologisch gevoelige werkzaamheden betreffen de sloop en/of renovatie van de gebouwen waarbij door benodigd hak-, breek- en zaagwerk holtes die in gebruik zijn bij vogels of vleermuizen geopend kunnen worden of verdwijnen. Eventueel betreffen de werkzaamheden het beperkt verwijderen van groenvoorziening, het vergraven van gronden en oevers en het opbrengen van grond.

Bij uitvoering van het werk kan door geluid, trillingen, optische verstoring of licht-verstoring optreden van (beschermde) soorten.

## 1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de resultaten beschreven en wordt aangegeven welke soorten zijn aangetroffen binnen en eventueel nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden door de uit te voeren werkzaamheden welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn en of een ontheffing van de Wnb noodzakelijk is.

Ten slotte bevat hoofdstuk 6 de conclusies en noodzakelijke vervolgstappen. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan.

Hoofdstuk 7 tenslotte, geeft een overzicht van de gebruikte literatuur.

In de bijlages is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag. Eventueel zijn (indien relevant) verspreidingskaarten opgenomen.

**Figuur 2.**
*Ligging van de aandachtsgebieden in plangebied Sloterdijk II, aangegeven in groen.*



# 2 Methode

## 2.1 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn beschermd krachtens de Wnb onder het regime van de Habitatrichtlijn.

Het doel van het onderzoek is om de aanwezigheid en de verspreiding van vleermuizen in het plangebied in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de richtlijnen uit het protocol voor vleermuisinventarisaties, zoals dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad (VLEERMUISVAKBERAAD, 2017).

Voorafgaand aan het onderzoek is op grond van aanwezige biotopen en bekende voorkomens nagegaan welke vleermuissoorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn binnen het onderzoeksgebied. Het onderzoek is op grond daarvan met name gericht op de algemenere gebouw bewonende soorten Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger.

Uiteraard zijn ook andere soorten gezocht in het plangebied en zijn eventueel bezoekrondes en/of bezoektijden tussentijds aangepast aan bevindingen tijdens het veldwerk. Bij het aantreffen van 'bijzondere' soorten zoals Meervleermuis, (Gewone) grootoorvleermuis, Watervleermuis, Baardvleermuis, etc., die mogelijk het plangebied gebruiken, worden rondes en rondetijden aangepast of worden extra rondes ingepland.

### 2.1.1 Veldbezoeken

Door middel van veldwerk zijn de daadwerkelijke aanwezigheid en verspreiding van vleermuizen in het plangebied onderzocht. Er zijn vijf bezoeken volbracht in de periode mei tot en met september 2020. Het aantal bezoeken is op voorhand op grond van potentie bepaald. Bij onverwachte of afwijkende waarnemingen of grotere en bijzondere verblijfplaatsen wordt altijd een extra veldbezoek ingepland.

Het plangebied kan door vleermuizen op verschillende manieren worden gebruikt, bijvoorbeeld als verblijfplaats, als (onderdeel van) een vliegroute of als foerageergebied. Deze gebiedsfuncties zijn tijdens het veldwerk onderzocht.

Tijdens een veldverkenning (tijdens de eerste ronde) zijn relevante elementen zoals bijvoorbeeld begroeiing en randen daarvan, aanwezige lijnvormige beplanting in beeld gebracht en zijn delen van bebouwing nader op potentie beoordeeld (gaten, spleten, donkere delen).

Bij dit onderzoek en tijdens alle bezoekrondes is met behulp van een sterke zaklamp bij inspecteerbare delen van het plangebied en bij

mogelijke verblijfplaatsen gezocht naar sporen van gebruik zoals keutels op verhardingen, poepstrepen bij gaten, vraatresten.

Het terreingebruik door vleermuizen is op grond van de veldverkenning 's nachts nader onderzocht door middel van langzaam surveilleren en posten met gebruik van batdetectors (Pettersson 240x en Echo Meter Touch Pro). Op de onderzoek locatie was altijd visuele- en audioweergave van de opgevangen pulsen mogelijk en er was altijd de mogelijkheid geluiden en/of pulsen op te nemen met opnameapparatuur (Echo Meter Touch Pro of Edirol R-09-HR).

Tijdens alle veldbezoeken is gekeken naar aanwezige vliegroutes en foerageergebieden in het plangebied. Deze gebruiksfuncties zijn vooral te verwachten in luwe delen van het plangebied en langs lijnvormige landschapselementen.

De eerste drie kraam-zomer (KZ1 t/m KZ3) bezoeken aan het begin van de zomer zijn met name gericht geweest op het in kaart brengen van zwermactiviteit bij kraam- of zomerverblijven.

Deze zwermactiviteit treedt met name aan het einde van de nacht op en wordt onderzocht door op kansrijke plekken te posten en/of door rustig door het plangebied surveilleren. Bij een avondbezoek wordt gepost op kansrijke plekken (uitvlieggaten). De avondrondes zijn vooral ingezet om de activiteit van Laatvlieger te kunnen volgen.

**Tabel 1.**
*Overzicht van de veldbezoeken ten behoeve van het vleermuisonderzoek in plangebied Sloterdijk II in 2020 per ronde ("KZ" = kraamkolonie- en zomerverblijfronde, en "P" = paarverblijfronde).*

| Ronde / Datum | Starttijd | Duur | Weersomstandigheden | Opzet |
|---|---|---|---|---|
| **KZ1 26 mei** | zon onder 21:50 | 2:30 uur | Droog, bewolking 6/8, wind NW 2, 15 °C | avondbezoek kraamkolonies, zomerverblijven, terreingebruik |
| **KZ2 26 juni** | 02:20 | 3:00 uur | Droog, bewolking 3/8, wind ZO 2, 20 °C | ochtendbezoek kraamkolonies, zomerverblijven, terreingebruik |
| **KZ3 12 juli** | zon onder 22:00 | 2:30 uur | Droog, bewolking 5/8, wind N 2, 13 °C | avondbezoek kraamverblijven, zomerverblijven, terreingebruik |
| **P1 29 aug** | 00:00 | 2 uur | Droog, bewolking 5/8, wind ZW-2, 12 °C | middernacht/avondbezoek paarverblijven, zwermactiviteit, terreingebruik |
| **P2 17 sept** | 00:00 | 2 uur | Droog, bewolking 4/8, wind NO 2, 10 °C | avondbezoek paarverblijven, zwermactiviteit, terreingebruik |

De laatste twee bezoeken (P1 en P2) zijn vooral gericht geweest op het vaststellen van paarverblijven en baltsactiviteit. De beide najaar rondes P1 en P2 zijn om middernacht ingezet om baltsactiviteit van Ruige dwergvleermuis later in de nacht in beeld te brengen. De P1 ronde is tevens laat ingezet om middernachtelijke zwermactiviteit van Gewone dwergvleermuis vast te kunnen stellen. Deze zwermactiviteit vormt een sterke aanwijzing voor de aanwezigheid van een winterverblijf.

Vanwege de grootte van het object en het aantal potentieel geschikte plekken en de positie daarvan voor met name verblijfsgebruik van vleermuizen, is de inventarisatie uitgevoerd door **zeven** personen, de najaar rondes zijn gelopen met vijf personen. In het najaar wordt gedrag gezocht en gevolgd (baltsgedrag, zwermen, foerageergedrag) dat de vleermuizen langere tijd onveranderd laten zien terwijl in het voorjaar ook het snelle in- en uitvliegen bij verblijfplaatsen wordt onderzocht. De aangegeven onderzoeksinspanning is bepaald op grond van overzichtelijkheid en potentie van de bebouwing en bleek voldoende om de verschillende terreindelen goed te overzien.

Tijdens de veldbezoeken was geen sprake van substantiële neerslag, werd er niet geïnventariseerd bij een windkracht hoger dan 4 Bft of bij een te lage temperatuur.

Voor een overzicht met informatie van de veldbezoeken zie Tabel 1.

### 2.1.2 Relatie met het vleermuisprotocol

Het vleermuisprotocol is een richtlijn op grond waarvan het onderzoek zo goed mogelijk is uitgevoerd. Dit betekent dat op grond van aanwezige biotopen en potenties in het onderzochte plangebied de uiteindelijke onderzoeksopzet is gemaakt. In het geval van het besproken gebied zijn de hieronder genoemde keuzes gemaakt om de resultaten te optimaliseren.

**Suboptimale bezoekrondes**

Het onderzoek is volledig conform protocol uitgevoerd. Er zijn daarbij ruimere bezoektijden aangehouden dan voorgeschreven. Zo zijn de avondrondes gedurende een half uur langer uitgevoerd dan de voorgeschreven twee uur en werd ook het ochtendbezoek een uur vroeger ingezet dan gebruikelijk.

De bebouwing binnen het plangebied is laag, wordt onregelmatig verwarmd en heeft weinig bufferende capaciteit ten aanzien van warmte. Daarom worden geen bijzondere constante en koele microklimaten verwacht ten aanzien van warmte en vocht en is de bebouwing naar verwachting niet geschikt als (massa)winterverblijf voor Gewone dwergvleermuis. Het middernachtzwermen van deze soort wordt daarom niet op voorhand verwacht.

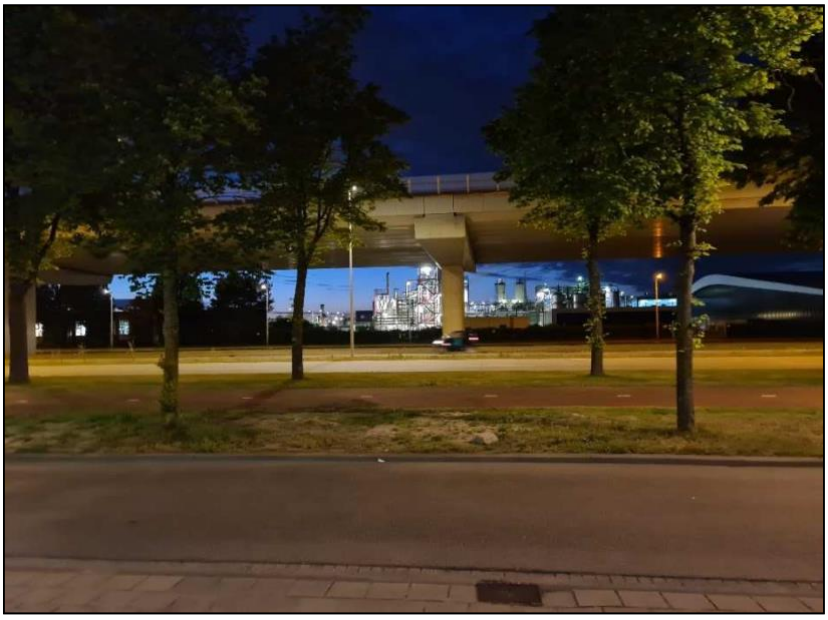
Omdat bovenstaande slechts een inschatting betreft en (massa-) winterverblijf als een belangrijke vast te stellen gebruiksfunctie wordt

gezien, is hiernaar tijdens één ronde toch optimaal onderzoek gedaan. Door deze laat uitgevoerde bezoekronde wordt tevens ondervangen dat baltsactiviteit op verschillende momenten in de nacht wisselende intensiteit kan hebben en het plangebied op meerdere momenten in de nacht hierop werd onderzocht.

In de andere najaarronde P2 is ook op nachtelijk zwermgedrag gelet, bij (grote) winterverblijven kan dit gedurende langere tijd doorgaan (tot ver in september).



*Het plangebied betreft een bedrijventerrein met plaatselijk veel licht en weinig groen.*



*Havengebied en de drukke Basisweg met wat groenvoorziening in het noorden van deelgebied zuid.*

# 3 Resultaten vleermuizen

In plangebied Sloterdijk II zijn twee soorten vleermuizen vastgesteld. In Tabel 2 staan de aangetroffen soorten. De relevante verspreidingskaarten van de aangetroffen vleermuizen staat in Bijlage 1.

**Tabel 2.** *Vastgestelde soorten vleermuizen met bijbehorende indicatie van de aantallen waarnemingen en status van bescherming/bedreiging in plangebied Sloterdijk II in 2020.*

| Soort | Aantal | Beschermd | Rode Lijst |
|---|---|---|---|
| **Gewone dwergvleermuis** | 10 tallen | x (HR IV) | - |
| **Ruige dwergvleermuis** | enkele | x (HR IV) | - |

Er werden langsvliegende, foeragerende exemplaren en baltsende vleermuizen waargenomen. Tevens werden vier zomerverblijven en een baltsterritorium/paarverblijf gevonden van de Gewone dwergvleermuis.

Per soort wordt hieronder het voorkomen van de aangetroffen vleermuizen in het plangebied kort toegelicht en wordt de leefwijze van de waargenomen vleermuizen in Nederland geschetst.

## 3.1 Gewone dwergvleermuis

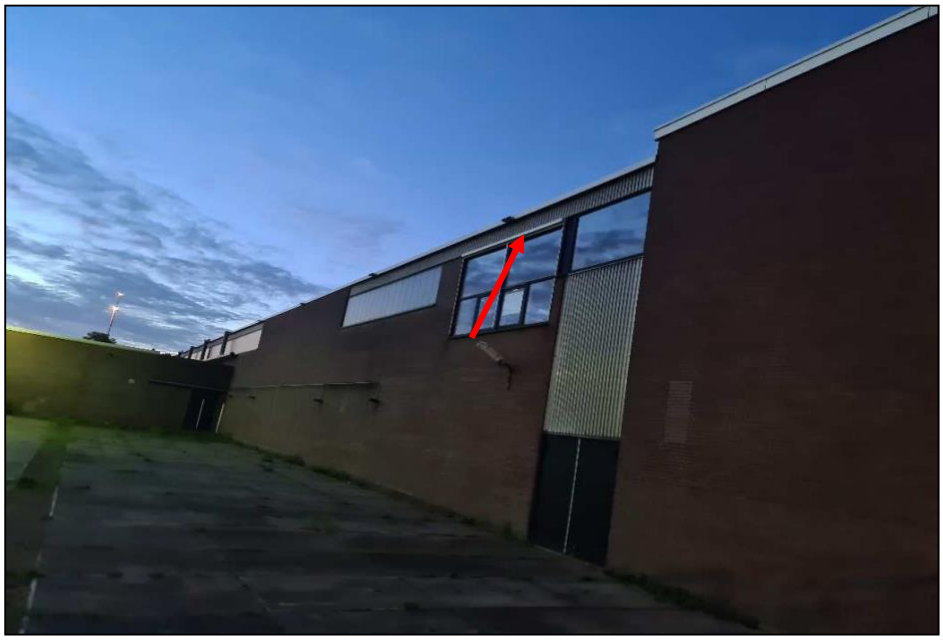
In plangebied Sloterdijk II werd de Gewone dwergvleermuis verspreid aangetroffen. De dichtheden en aantallen vleermuizen lagen in deelgebied zuid (zeer) laag.

In deelgebied noord werd meer vleermuisactiviteit gezien, vooral in de laatste ronde lag deze vrij hoog, maar nog steeds verspreid.

De omliggende begroeiing langs, door, en net buiten het plangebied werd gedurende de onderzoeksperiode af en toe gebruikt door foeragerende vleermuizen. Indien jagend, werden de dieren werden voornamelijk nabij lantaarnpalen waargenomen. Gezien de aantallen, de mogelijkheden om te foerageren buiten het plangebied en de grootte van het plangebied ten opzichte van (geschiktere) gebieden daarbuiten, is het plangebied wat betreft foerageergebied geen ‘essentieel’ deel van het leefgebied van Gewone dwergvleermuizen.

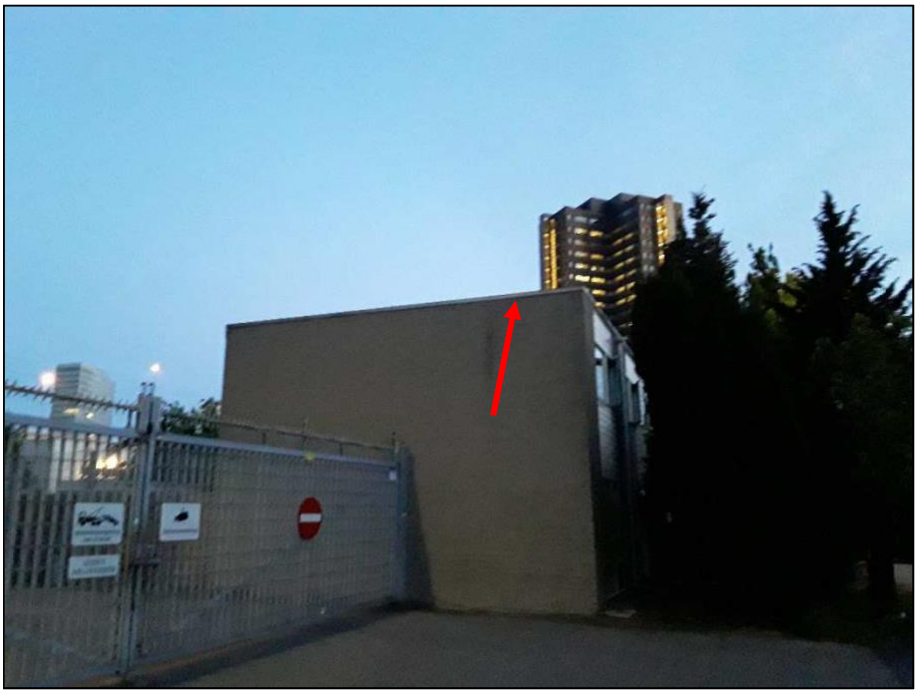
Er werden geen specifieke vliegpatronen opgemerkt van Gewone dwergvleermuizen die zouden kunnen wijzen op een belangrijke vliegroute.

In de eerste en derde ronde werden vier zomerverblijven aangetroffen van de Gewone Dwergvleermuis. Het betreft kleine verblijven van steeds één vleermuis. Het gebruik van deze verblijven kon in latere rondes niet bevestigd worden.



*Uitvlieglocatie in de eerste ronde van een zomerverblijf Gewone dwergvleermuis aan de Rhoneweg.*

Eén van de verblijven werd gevonden in deelgebied zuid in de eerste ronde, aan de westelijke gevel van Rhoneweg 32. Het ging om een vleermuis die (vrijwel tegelijkertijd met de vleermuis uit het andere verblijf aan de Donauweg in deelgebied noord) 25 minuten na zonsondergang uitvloog onder de dakrand of vensterrand van het grootste raam in die gevel. De exacte locatie kon niet worden bepaald.



*Uitvlieglocatie van een zomerverblijf aan de Donauweg 7-9.*

De grond onder de verblijfplaats of aan de muren was niet controleerbaar op sporen van verblijvende vleermuizen zoals keutels vanwege een gesloten omheining.

Het tweede verblijf in de eerste ronde is gevonden in deelgebied noord, aan de noordoostelijke gevel van Donauweg 7-9. De vleermuis vloog uit de tweede of derde stootvoeg vanaf de noordhoek van de gevel. Ook deze vleermuis vloog 25 minuten na zonsondergang uit.




*Positie van uitvlieger naast de voorgevel (rechts) in het gebouw aan de Donauweg 8D.*



*Positie van uitvlieger in de derde ronde bij de derde van 12 gevels in het gebouw aan de Donauweg 8D.*

Ook hier werden onder de verblijfplaats geen sporen aangetroffen van verblijvende vleermuizen.

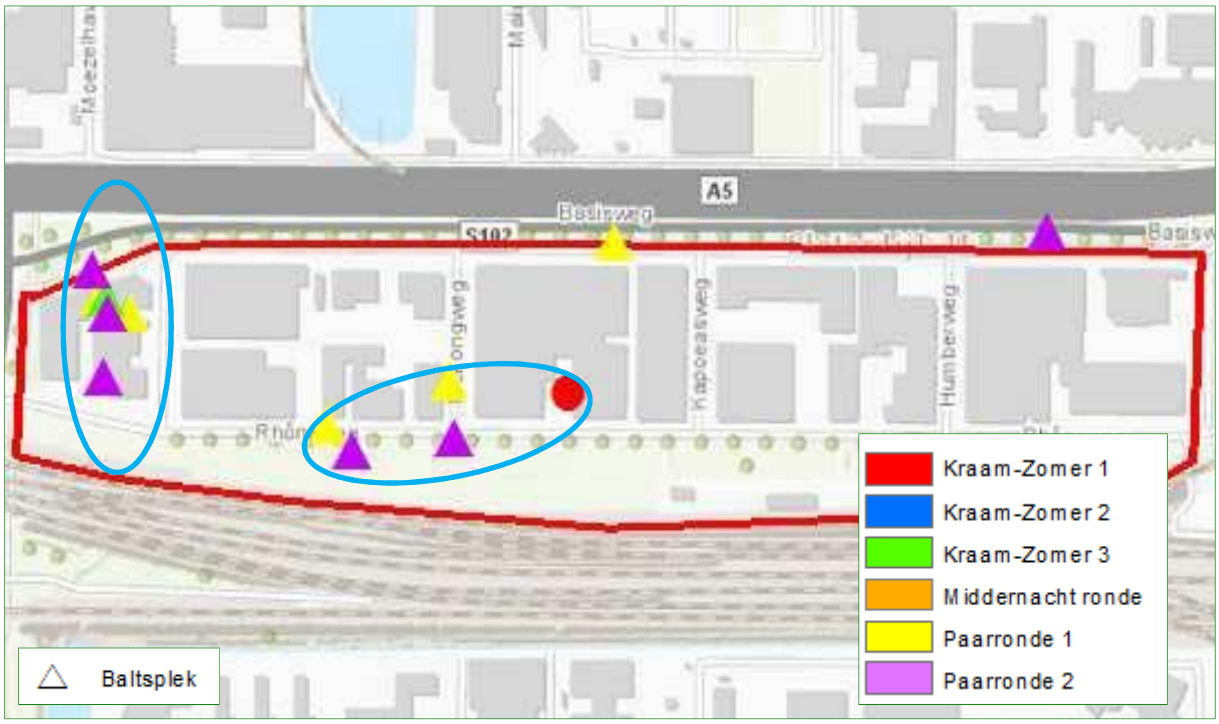
Het derde en vierde zomerverblijf werd aangetroffen in de derde ronde, in het gebouw aan de Donauweg 8D. Het eerste verblijf bevindt zich bij de voorgevel onder de linkerkant van de raampartij van de tweede verdieping en de tweede op 3/12 (van een gebouw met twaalf hoeken) onder de rechterkant van de raampartij op de derde verdieping.

Beide veermuizen vlogen uit 35 minuten na zonsondergang kort na elkaar. Ook hier werden onder de verblijfplaats geen sporen aangetroffen van verblijvende vleermuizen, maar de ondergrond was slecht controleerbaar vanwege veel vegetatie.

Er wordt in totaal uitgegaan van vier zomerverblijven, allen gebruikt door één vleermuis, allen mogelijk ook als paarverblijfplaats. Vanwege de positie en/of ligging en/of gebruik van de bebouwing met (te) koud microklimaat lijkt gebruik als winterverblijf onwaarschijnlijk.

In de derde ronde maar met name in de vierde (P1)en de laatste ronde (P2) werden op diverse plekken in vlucht baltsende vleermuizen waargenomen. De waarnemingen van deze in vlucht baltsende vleermuizen kon niet direct worden gekoppeld aan bebouwing binnen het plangebied. De vleermuizen vlogen tijdens het baltsen laag en in een rechte lijn zonder gebouwgericht gedrag of het hoger in de bebouwing aanvliegen van gebouwdelen.

**Figuur 3.**
*Uitsnede van verspreidingskaart Gewone dwergvleermuis (zie bijlage 1) met te onderscheiden territoria (blauw).*



Gezien de verspreiding van de in vlucht baltsende vleermuizen zijn clusters (territoria) te onderscheiden. In Figuur 3 staan voor het zuidelijke deel de waargenomen baltsende vleermuizen en de rondes. Het betreft een uitsnede van de kaart in Bijlage 1. Het is hierbij belangrijk te beseffen dat één baltsende vleermuis meerdere keren gestipt kan zijn binnen één ronde, dit is niet altijd goed te onderscheiden!

Op grond van de verspreiding zou een deel van de baltsplekken kunnen horen bij het eerder gevonden zomerverblijf aan de Rhonestraat, vaak wordt een zomerverblijfplaats later gebruikt als paarverblijf. De vleermuis die in de noordwesthoek van deelgebied zuid die in drie rondes soms vrijwel continu aanwezig is, betreft een ander territorium met een vleermuis die vrijwel zeker een (niet precies gelokaliseerd) zomer-paarverblijf heeft in de bebouwing in de noordwesthoek van het plangebied.

De baltsplekken met in vlucht baltsende vleermuizen in het noordelijk deel van het plangebied kunnen alle worden toegeschreven aan baltsactiviteit van vleermuizen uit zomerverblijven in de eerdere rondes. Hier worden geen aparte territoria onderscheiden.

Het is overigens ook goed mogelijk dat de baltsende vleermuizen worden aangetrokken op de gevonden baltslocaties vanwege de gunstige foerageermogelijkheden (straatlantaarns en luwte). Het is gebruikelijk dat (Gewone) dwergvleermuizen later in het jaar zeer frequent hun baltsroep tijdens foerageeractiviteit laten horen.

**Algemeen**

De Gewone dwergvleermuis is de meest verspreide en talrijkste vleermuissoort in Nederland. Deze soort wordt beschouwd als hoofdzakelijk gebouw bewonend. Gedurende het hele jaar worden vooral van buiten toegankelijke spouwmuren en besloten ruimtes achter betimmeringen en daklijsten gebruikt.

Nachtelijk zwermgedrag rond een verblijfplaats in voorjaar en zomer duidt op de aanwezigheid van (kraam)kolonies.

Door de verborgen leefwijze gedurende de winterperiode zijn overwinterende dieren, die zich dan meestal in kleinere groepen ophouden, vaak onvindbaar. Een sterke aanwijzing voor dergelijke winterverblijven is het voorkomen van zogenaamde middernacht-zwermactiviteit in de periode half juli – augustus.

Daarnaast is gedurende de baltsperiode in de nazomer en herfst sprake van paargezelschappen die rond paarverblijfplaatsen kunnen worden waargenomen. Baltsende mannetjes worden ook vaak vliegend waargenomen en zijn dan vaak niet direct aan een paarverblijfplaats te koppelen.

Foerageergebieden bevinden zich overwegend in besloten tot halfopen landschap binnen enkele kilometers van de (zomer)-verblijven. Het foerageergebied wordt via vaste en veelal beschutte vliegroutes bereikt, zoals bomenlanen, boszomen en watergangen.

## 3.2 Ruige dwergvleermuis

In het plangebied werd de Ruige dwergvleermuis tweemaal aangetroffen, eenmaal aan de Donauweg en eenmaal ten westen van het noordelijke deelgebied. De soort werd alleen langsvliegend en foeragerend gezien zonder dat aanwijzingen werden verkregen dat de vleermuizen binding hadden met bebouwing in het plangebied.

De waarnemingen zijn niet in een aparte verspreidingskaart opgenomen, maar worden weergegeven in een verspreidingskaart van ‘alle’ foeragerende vleermuizen.

**Algemeen**
De Ruige dwergvleermuis is in ons land jaarrond een algemeen verspreide soort, met name ten noorden van de grote rivieren. Het leefgebied is zeer divers, maar de grootste aantallen bevinden zich in bosrijk of parkachtig gebied. Ruige dwergvleermuizen gebruiken uiteenlopende (tijdelijke) verblijfplaatsen, zoals boomholten, bastspleten, nestkasten, spouwmuren, houtstapels en kelders. Hoewel de soort in ons land ook ’s zomers verspreid wordt waargenomen, bevinden kraamkolonies zich vooral in Noord- en Oost-Europa (slechts één keer in ons land).

# 4 Effectbeoordeling en maatregelen

De aanwezigheid van vleermuizen nabij en binnen het plangebied kan van invloed zijn op de verdere procedure. De effecten die kunnen optreden bij de geplande werkzaamheden worden beschreven. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

## 4.1 Broedvogels

In het plangebied zijn geen vogelsoorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen te verwachten (BOLLE, 2019). Er kunnen in de bebouwing of het omliggend groen in het broedseizoen wel andere soorten broedvogels vestigen. Er werden bijvoorbeeld frequent territoriale (Zilver-) meeuwen gezien en gehoord.

Dergelijke vogelnesten kunnen worden vernield bij ecologisch gevoelige werkzaamheden zoals het slopen of renoveren van bebouwing, het rooien en kappen van struiken en bomen, diverse graafwerkzaamheden of het verwijderen van de vegetatie-toplaag.

Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden daarom buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 15 maart tot 15 juli. Deze periode is afhankelijk van bijvoorbeeld het weer en de betrokken soorten. Als onverhoopt buiten deze periode vogels broedend aanwezig zijn, dienen werkzaamheden plaatselijk te worden uitgesteld.

Wanneer toch in het broedseizoen gewerkt gaat worden is het mogelijk – voorafgaand aan het broedseizoen of voorafgaand aan de vestiging van broedvogels – het plangebied ongeschikt te maken als (nog) geen nesten aanwezig zijn.

## 4.2 Vleermuizen

**Verblijfplaatsen**

De vier zomer- tevens paarverblijven van Gewone dwergvleermuis, kunnen, afhankelijk van de precieze plannen, door sloop of de renovatie van de gebouwen beschadigd en/of vernield kunnen worden. Er is in dat geval tijdelijke compensatie en permanente compensatie noodzakelijk en er dient een ontheffing te worden aangevraagd waarbij in een op te stellen ‘activiteitenplan’ deze maatregelen worden uitgewerkt.

**Foerageergebied**

Het foerageergebied binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageergebied en is geen ‘essentieel’ deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen derhalve uitwijken.

De aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied worden door de werkzaamheden, die beperkt zijn tot de bebouwing, niet in betekenende mate beïnvloed.

Na realisatie van de plannen zal vanwege (de ontwikkelde begroeiing en) gerealiseerde bebouwing de beschutting toenemen en zal het terrein geschikt blijven voor foeragerende vleermuizen. De tijdelijke achteruitgang van foerageermogelijkheden is vanwege de grootte van het plangebied zeer beperkt en kan opgevangen worden omdat vleermuizen kunnen uitwijken naar vergelijkbaar en beter foerageergebied in de omgeving.

**Vliegroutes**

In het plangebied zijn geen (essentiële) vliegroutes vastgesteld.

# 5 Conclusies en aanbevelingen

Tijdens de inventarisatie zijn twee soorten vleermuizen aangetroffen (zie Tabel 3).

**Tabel 3.**
*Aangetroffen beschermde soorten met vastgestelde gebruiksfuncties in Sloterdijk II in 2020.*

| Vleermuizen | Verblijf | Foerageer= gebied | Essentieel foerageer-gebied | vliegroute | Essentiële vliegroute |
|---|---|---|---|---|---|
| Gewone dwergvleermuis | ja | ja | nee | nee | nee |
| Ruige dwergvleermuis | nee | ja | nee | nee | nee |

- In het plangebied komen geen jaarrond beschermde verblijf-plaatsen van vogels voor. In het plangebied kunnen wél broed-vogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen duurt ruwweg van half maart tot half juli.
- In het plangebied zijn verblijvende vleermuizen aangetroffen. Het gaat om 4 zomerverblijven (mogelijk tevens gebruikt als paar-verblijf) en een zomer-paarverblijf op grond van een baltscluster van de Gewone Dwergvleermuis.
- Indien werkzaamheden worden verricht aan gebouwen waarin verblijfplaatsen van vleermuizen zijn aangetroffen, dan dient een plan van aanpak gemaakt te worden waarin mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven om negatieve effecten die kunnen optreden teniet te doen. Dit plan dient te worden ingediend in het kader van een WABO-procedure of in het kader van een ontheffingsaanvraag Wnb. Wanneer voldoende compenserende en/of mitigerende maatregelen worden getroffen wordt door de provincie een verklaring van geen bedenkingen afgegeven (Wabo-procedure) of een ontheffing (ontheffingsaanvraag Wnb). Zie ook Bijlage 2.5.1).
- Het foerageergebied voor vleermuizen binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageer-gebied en is geen ‘essentieel’ deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen derhalve uitwijken.
- In het plangebied zijn geen (essentiële) vliegroutes vastgesteld.
- Voor overige aanwezige soorten geldt onverminderd de zorgplicht (zie Bijlage 2.1.1).

# 6 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur


BARATAUD, M., Y. TUPINIER, H. LIMPENS & A C. BETAIN, 2015. *Acoustic Ecology of European Bats. Biotope editions, Publications scientifiques du muséum*. ISBN 9782366621440.

BOLLE, H., & S.D. FIASCHI-VAN DER EST, 2019. *Notitie Quickscan stedenbouwkundig plan Sloterdijk II*. Ingenieursbureau Amsterdam, Gemeente Amsterdam.

BRIGGS, B. & D. KING, 1998. *The Bat Detective. A fieldguide for bat detection.* Stag Electronics, West Sussex.

BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* 3e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

DIETZ, C., A. KIEFFER, 2017. *Veldgids Vleermuizen van Europa.* KNNV Uitgeverij. Zeist.

GRIMMBERGER, E., 2001. *Gids van de Vleermuizen van Europa.* Tirion uitgevers B.V., Baarn.

KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding.* Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.

LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie.* KNNV Uitgeverij, Utrecht.

TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

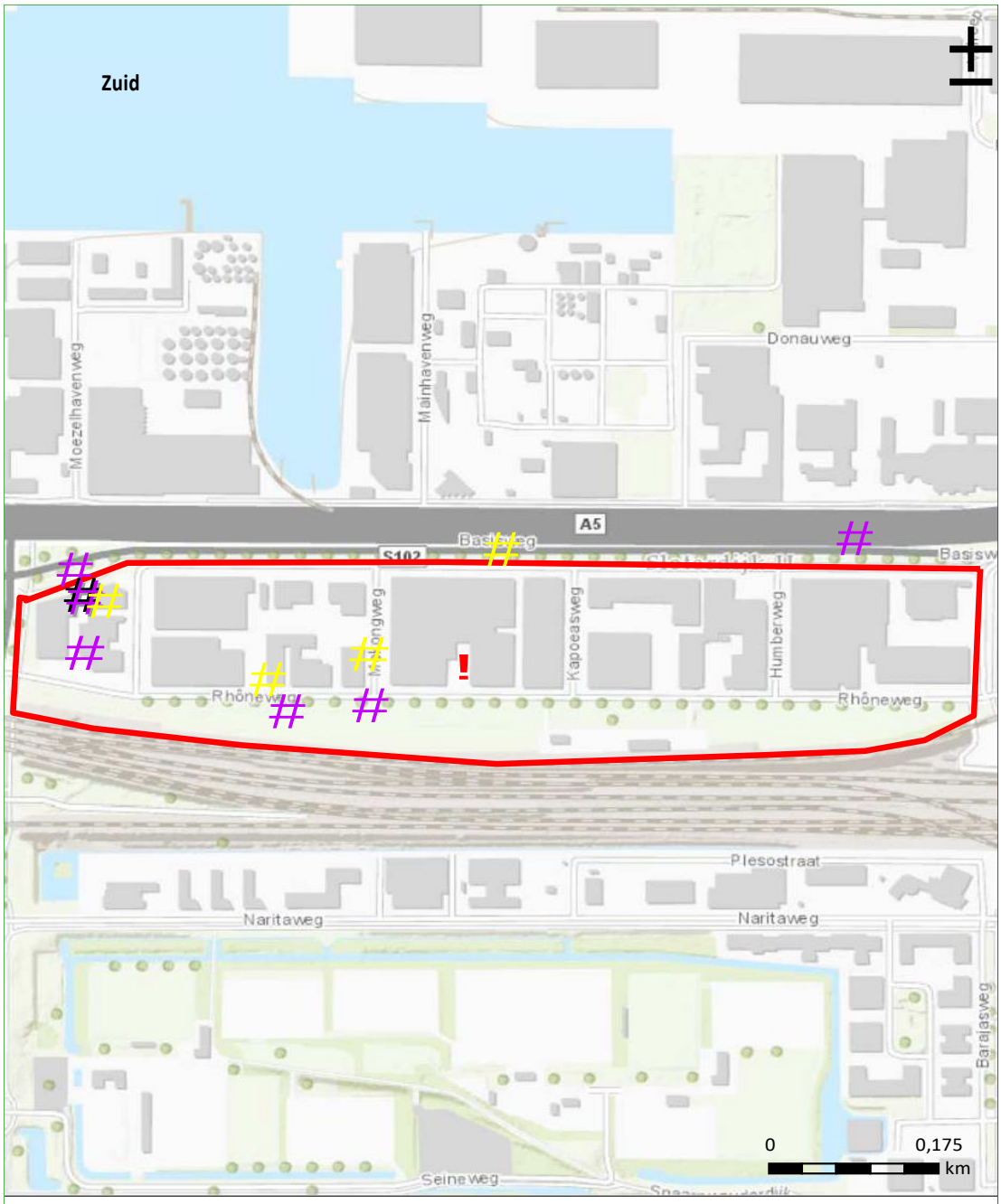
VLEERMUISVAKBERAAD NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING, 2017. *Vleermuisprotocol 2017*, maart 2017. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl.

WISMEIJER, H., 2002. *Zoogdieren van Europa.* ANWB bv/ TIRION Uitgevers bv, Baarn.

# 7 Bijlagen

**Bijlage 1** **Verspreidingskaarten vleermuizen**
**Bijlage 2** **Huidige natuurwetgeving**

# Bijlage 1 Verspreidingskaarten vleermuizen

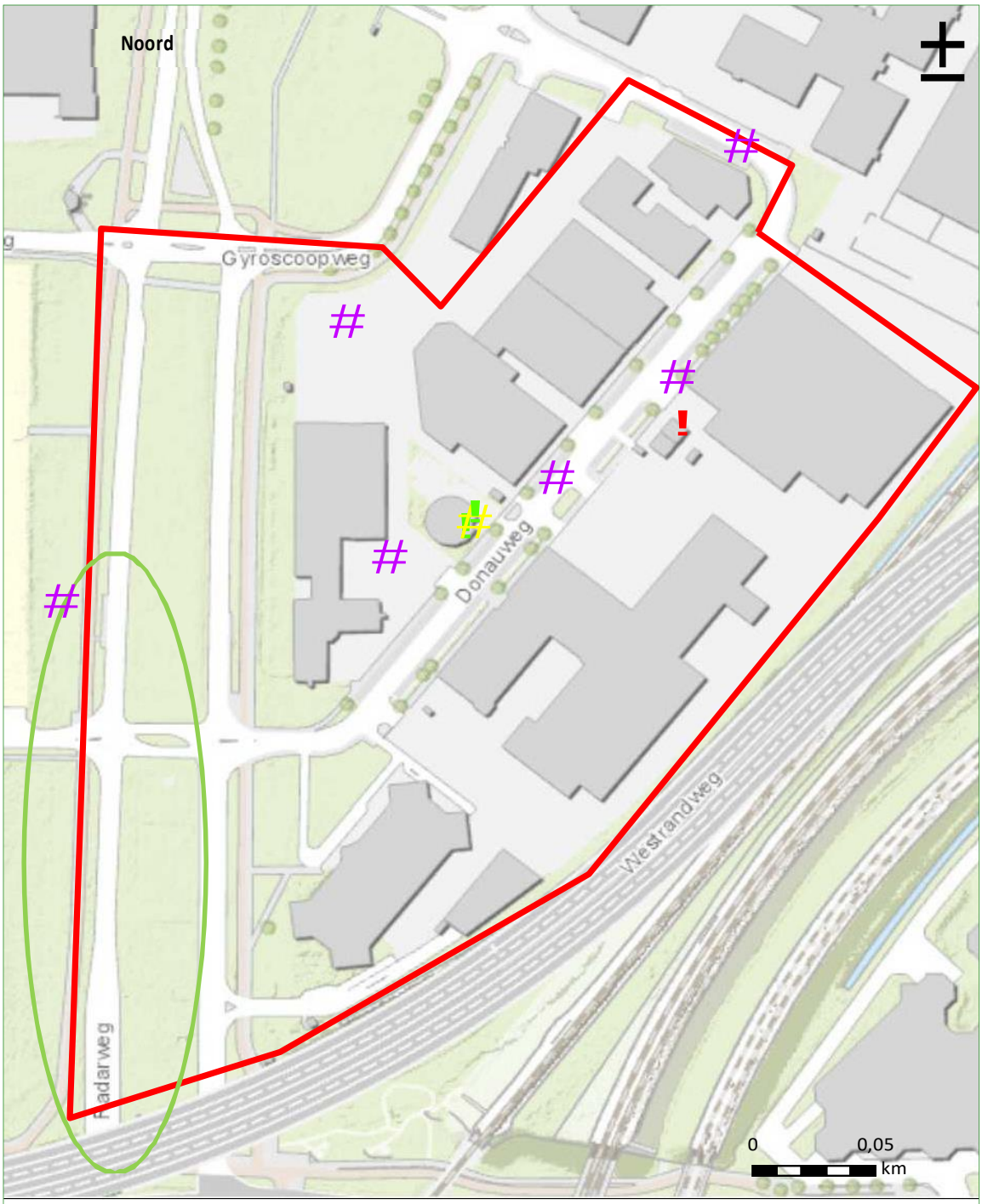



**Gewone dwergvleermuis**
**Verspreidingskaart 2020**

- Kraam-Zomer 1
- Kraam-Zomer 2
- Kraam-Zomer 3
- Middernacht ronde
- Paarronde 1
- Paarronde 2

- Baltsplek
- Paarverblijf
- Zomerverblijf
- Kraamverblijf
- Winterverblijf
- vliegroute
- foerageergebied

- 1
- 2-4
- 5-10
- 11-25
- >25

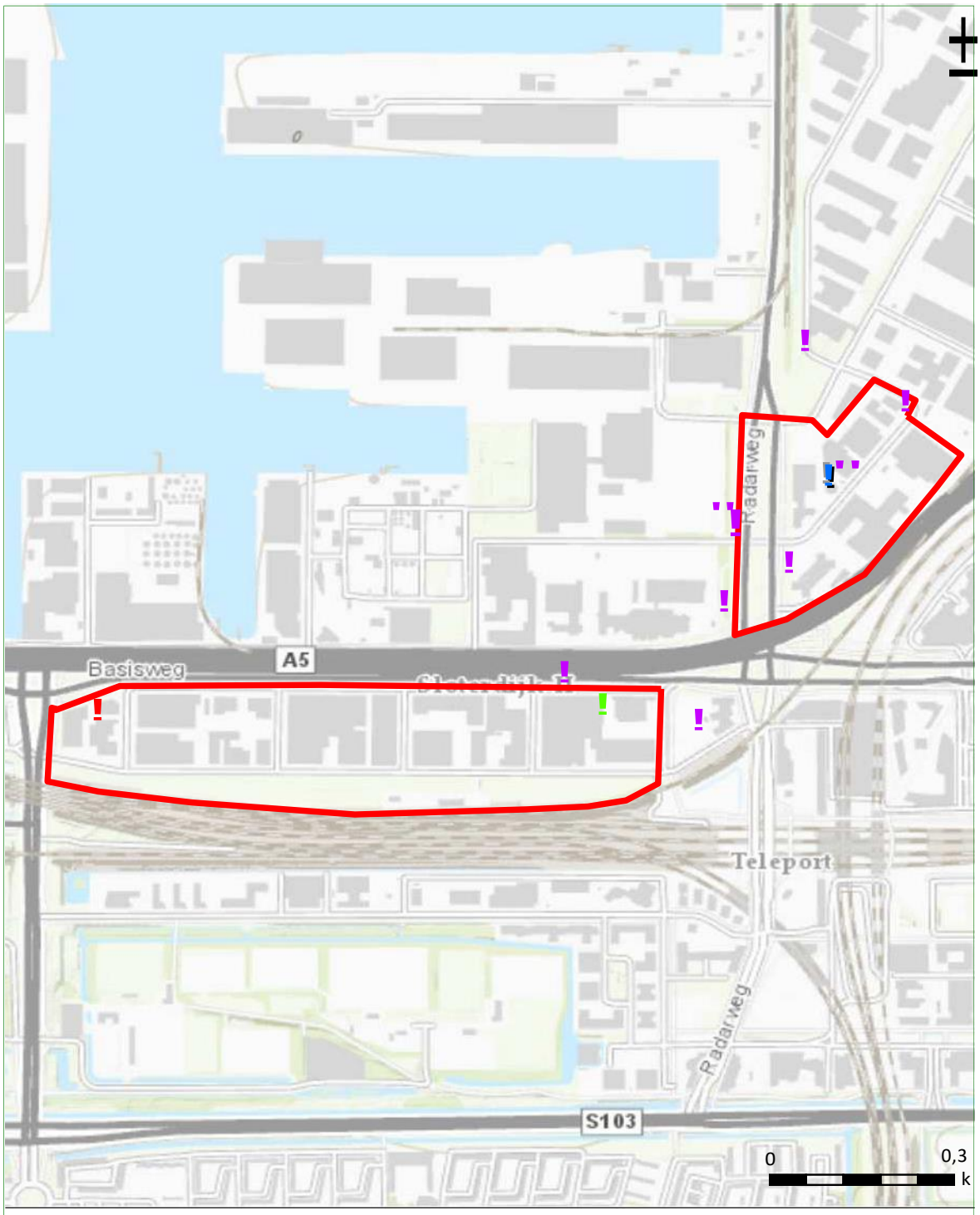



**Gewone dwergvleermuis**
**Verspreidingskaart 2020**

- Kraam-Zomer 1
- Kraam-Zomer 2
- Kraam-Zomer 3
- Middernacht ronde
- Paarronde 1
- Paarronde 2

- Baltsplek
- Paarverblijf
- Zomerverblijf
- Kraamverblijf
- Winterverblijf
- vliegroute
- foerageergebied

- 1
- 2-4
- 5-10
- 11-25
- >25




## Sloterdijk II

### Foerageergebieden

- Kraam-Zomer 1
- Kraam-Zomer 2
- Kraam-Zomer 3
- Middernacht ronde
- Paarronde 1
- Paarronde 2

- Gewone dwergvleermuis. Ruige dwergvleermuis
- # Laatvlieger
- G Watervleermuis
- X Rosse vleermuis
- Meervleermuis
- * Gewone grootoorvleermuis

1
2-4
5-10
11-25
>25

# Bijlage 2 Huidige natuurwetgeving

## Bijlage 2.1 Wet Natuurbescherming (Wnb)

De Wet Natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn.

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

### Bijlage 2.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat “een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

## Bijlage 2.2 Soortbescherming

### Bijlage 2.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de Europese Habitatrichtlijn en soorten genoemd in de Europese Vogelrichtlijn.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de ‘andere soorten’.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de ‘vrijgestelde soorten’. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 2.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 4.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

**Tabel 4.**
*Vrijgestelde soorten per provincie.*
*Rood=niet vrijgesteld.*

| | DR | FL | FR | GL | GR | L | NB | NH | OV | UT | ZH | ZL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Zoogdieren** | | | | | | | | | | | | |
| Aardmuis | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Bosmuis* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Bunzing | + | + | + | | + | + | | | | + | + | + |
| Dwergmuis | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Dwergspitsmuis | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Eekhoorn | | | | | | +[1] | | | | | | |
| Egel | + | + | + | + | + | + | + | + | | + | + | + |
| Gewone bosspitsmuis | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Haas | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Hermelijn | + | + | + | | + | + | | | | + | + | |
| Huisspitsmuis* | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Konijn | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Ondergrondse woelmuis | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | |
| Ree | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Rosse woelmuis | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Steenmarter | | | | | | +[2] | | | | | | |
| Tweekleurige bosspitsmuis | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Veldmuis | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Vos | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Wezel | + | + | + | | + | + | | | | + | + | + |
| Wild zwijn | | | | | | | + | | | | | |
| Woelrat | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| **Amfibieën en reptielen** | | | | | | | | | | | | |
| Bruine Kikker | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Gewone pad | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Hazelworm | | | | | | +[3] | | | | | | |
| Kleine watersalamander | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Levendbarende hagedis | | | | | | +[4] | | | | | | |
| Meerkikker | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Bastaardkikker | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden

+1:geldt in de periode maart-april en juli t/m november

+2:geldt in de periode 15 augustus t/m februari

+3:geldt in de periode juli t/m september

+4:geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

### Bijlage 2.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen[1]

2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.

2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.

4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

### Bijlage 2.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 2.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 2.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

[1] *Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.*

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

### Bijlage 2.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

**Soorten van de Vogelrichtlijn**

Ontheffing is nodig:

- in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ter bescherming van flora en fauna.

**Soorten van de Habitatrichtlijn**

Ontheffing is nodig:

- ter bescherming van flora en fauna.
- in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

**Andere soorten**

Ontheffing is nodig:

- ter bescherming van flora en fauna.
- in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

### Bijlage 2.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van ‘vaste rust- of verblijfplaatsen’ en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën ‘jaarrond beschermde broedvogels’, categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

*Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.*

| Soort | Categorie | Toelichting codes |
|---|---|---|
| **Boomvalk** | 4 | Vogelsoorten waarvan de nesten in |
| **Buizerd** | 4 | principe jaarrond zijn beschermd met |
| **Gierzwaluw** | 2 | beschermingscategorie: |
| **Grote gele kwikstaart** | 3 | **1** = soorten die ook buiten het |
| **Havik** | 4 | broedseizoen het nest gebruiken als vaste |
| **Huismus** | 2 | rust- of verblijfplaats, |
| **Kerkuil** | 3 | **2** = koloniebroeders die elk broedseizoen |
| **Oehoe** | 3 | op dezelfde plaats broeden en die daarin |
| **Ooievaar** | 3 | zeer honkvast zijn of afhankelijk van |
| **Ransuil** | 4 | bebouwing of biotoop, |
| **Roek** | 2 | **3** = soorten die elk jaar op dezelfde plaats |
| **Slechtvalk** | 3 | broeden en die daarin zeer honkvast zijn of |
| **Sperwer** | 4 | afhankelijk van bebouwing, |
| **Steenuil** | 1 | **4** = soorten die niet of nauwelijks zelf in |
| **Wespendief** | 4 | staat zijn een nest te maken. |
| **Zwarte wouw** | 4 | |

bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als geen schade optreedt en de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, zal de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

**Categorie 5-soorten**

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook jaarrond beschermde soorten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

## Bijlage 2.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van

natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld en er moet een belang zijn voor het project vergelijkbaar met genoemde belangen uit de VRL, HRL of de 'andere soorten'.

## Bijlage 2.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschappelijke- of natuurwaarden.

### Bijlage 2.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0

**Habitattoets**

Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

**Externe werking**

Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000- gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Aangetoond moet worden dat geen negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

## Bijlage 2.4 Overige gebiedsbescherming

### Bijlage 2.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Getoetst wordt of een ingreep van invloed is op 'wezenlijke kenmerken en waarden', het NNN kent geen toetsing op 'externe werking'. Als een ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Uitgangspunt bij het toestaan van ingrepen is dat netto sprake moet zijn van een versterking van het netwerk.

### Bijlage 2.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

## Bijlage 2.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden




**Figuur 4.** *Stappenplan procedure ecologisch onderzoek en ontheffing*

nodig en dient het

Als op grond van deze quickscan de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten en wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

### Bijlage 2.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een

ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatieven-studie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevings-vergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VVGB) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedrags-codes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.




**Van der Goes en Groot**
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

*www.vandergoesengroot.nl*