Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Bestemmingsplan Slotermeer 2018; hotel-uitbreiding; agenda RO 13-1-2021
Datum: zondag 3 januari 2021 23:42:34

aan B&W van Amsterdam
t.a.v. [redacted], dienst Ruimte & Duurzaamheid

geachte [redacted],

Dank voor de toezending dd. 23-12-2020 van een klein deel van de stukken van de bovenstaande besluitvorming, ontvangen op 29-12-2020.
In de raadsvoordracht zegt u *ambtshalve* dat er *geen beleidsmatige basis* zou bestaan voor het weg-bestemmen van hotel-uitbreiding,
leidend tot wijziging ten opzichte van het ontwerp-plan. (blz 6, Ad 3, sub 4)

Dat is bizar en niet of niet zonder meer aannemelijk te achten, het ontwerp-bestemmingsplan is op dit punt in 2018 nu juist uitdrukkelijk
gebaseerd op het hotelbeleid en dat is nadien niet op dit punt gewijzigd.
Bovendien heeft u het nu ineens over één hotel terwijl als ik me goed herinner het sinds 2017 om twee hotels gaat.

Ook vreemd: in de raadsvoordracht heeft u niet vermeld dat en welk advies het DB hierover in afwijking van het AB-advies dd. 14-3-2018
aan B&W heeft uitgebracht.
Immers, het enige DB-advies dat u in de raadsvoordracht noemt is dd. 17-7-2018 maar dat gaat conform DB-beslispunt 1 uitsluitend over
restaurant Vlugtlaan 190, dakopbouwen Vegerstraat en invoering van nieuwe afwijkings-bevoegdheid voor opknippen in appartementen
en niet over de hotels. Dus op welk nader hotel-advies van DB en SDC is de raadsvoordracht dd. 24-11-2020 gebaseerd ?

Nog gekker, sorry als ik verkeerd heb gekeken, in de Antwoordnota zag ik geen inbreng van wie dan ook om het weg-bestemmen van
hotel-uitbreiding te bestrijden, dus hoezo wil B&W daarop terugkomen ? .

Hoe dat ook zij, in ieder geval is het vreemd dat B&W, zich zozeer voorstaand op openbaarheid, transparantie en bewoners-participatie,
niet eigener beweging kenbaar maakt waarop zijn besluitvorming dd. 24-11-2020 na ruim 2 jaar niks doen is gebaseerd.

Voor zo ver nodig met beroep op de WOB verzoek ik u om inzage in en zo nodig openbaarmaking van:
a- het in de raadsvoordracht niet vermelde verzoek aan het DB om over hotel-uitbreiding nader te adviseren en het door het DB aan B&W
uitgebrachte advies naast het AB-advies dd. 14-3-2018;
b- de opdracht(en) tot het advies en andere gegevens qua hotel-uitbreiding in de aanloop naar het ontwerp-bestemmingsplan 2018;
c- het advies of de adviezen en de andere gegevens op dit onderdeel op grond waarvan het bestemmingsplan in 2018 in ontwerp is vastgesteld;
d- de opdracht(en) tot nadere advisering en andere gegevens qua hotel-uitbreiding in de aanloop naar de raadsvoordracht dd. 24-11-2020;
e- het nadere advies of adviezen en de andere gegevens qua hotel-uitbreiding op grond

waarvan het bestemmingsplan op 24-11-2020
in herzien ontwerp aan de raad is voorgelegd;
f- de opdracht(en) tot advisering over een eventuele plicht tot vergoeding van planschade inzake de hotels in Slotermeer;
g- het ontvangen advies of adviezen over een eventuele plicht tot vergoeding van planschade inzake de hotels in Slotermeer; ;
h- de correspondentie tussen de gemeente en wie dan ook over het al dan niet wegbestemmen van hotel-uitbreiding en/of
het met een nieuwe afwijkings-bepaling terugdraaien van het ontwerp-bestemmingsplan zoals het in 2018 voor zienswijzen is vrijgegeven.

Graag even bericht als het nodig is om dit verzoek tevens op papier ondertekend in te dienen, dan zorg ik ook daar natuurlijk nog even voor.

In het vertrouwen dat u nog meer obstructie van de inspraak en besluitvorming voorkomt ga ik er van uit dat u me de gevraagde stukken
ruim vóór de commissiebehandeling dd. 13-1-2021 toezendt, bij voorkeur per email.

mtvrgr
[redacted]