Gemeente Amsterdam

Stadsdeelcommissie Nieuw-West
Beantwoording schriftelijke vragen

Aan:	De leden van de stadsdeelcommissie van Amsterdam Nieuw-West
Datum	2-06-2026
Portefeuille(s)	Democratisering & Participatie, Ruimtelijke Ordening
Portefeuillehouder(s):	Emre Ünver, Sandra Doevendans, Nazmi Türkkol
Behandeld door	Wiebe van der Veen Programmamanager Ontwikkelperspectief Tuinen van West & Agenda Sloterparken, w.van.der.veen@amsterdam.nl
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Boon inzake enquete Tuinen van West

Geachte leden van de stadsdeelcommissie,

Op 9 april 2026 heeft het dagelijks bestuur schriftelijke vragen ontvangen van het lid Boon van GoedBeterWest! inzake enquête Tuinen van West. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting door de indiener:
GoedBeterWest! heeft een analyse gemaakt van de verschillen in de enquête Tuinen van West tussen stakeholders.

Wat ons opvalt: De enquête hanteert geen uniforme participatie-opzet: stakeholdergroepen krijgen verschillende typen vragen (gebruik, beleving, belangen), waardoor de uitkomsten niet goed vergelijkbaar zijn en geen integraal beeld opleveren van het gebied.

Wat opvalt is dat verschillende stakeholdergroepen niet op dezelfde manier worden bevraagd, maar elk slechts vanuit één specifiek perspectief:

- Bezoekers worden voornamelijk bevraagd op gebruik (zoals frequentie van bezoek en vervoerswijze), maar krijgen geen vragen over hun beleving of tevredenheid van het gebied en ook geen ruimte om knelpunten te benoemen.
- Bewoners worden juist uitgebreid bevraagd op beleving (zoals tevredenheid over voorzieningen, veiligheid en kwaliteit), maar krijgen geen expliciete vragen over hun gebruik van het gebied en ook geen vragen over ervaren knelpunten of belangen.
- Tuinhuisjesgebruikers krijgen grotendeels dezelfde vragen als bewoners (beleving), terwijl zij in de praktijk een hybride rol hebben (recreant én tijdelijk verblijf), maar ook zij worden niet bevraagd op gebruik of knelpunten.
- Bedrijven (eigenaren) worden met name bevraagd op belangen en knelpunten (zoals uitdagingen voor ondernemen en verbeterpunten), maar krijgen geen vragen over hun gebruik van het gebied en ook niet over hun beleving van de kwaliteit van het gebied.

- Werkenden in het gebied krijgen een beperkte set vragen (zoals contact met andere partijen), maar worden niet structureel bevraagd op gebruik, slechts beperkt op beleving, en beperkt op knelpunten, waardoor hun perspectief minder volledig wordt meegenomen.

Hierdoor ontstaat naar ons beeld een situatie waarin elke stakeholdergroep slechts één “lens” krijgt (gebruik, beleving of belangen), terwijl geen enkele groep integraal wordt bevraagd. Dit maakt het lastig om verbanden te leggen (bijvoorbeeld tussen gebruik en tevredenheid of tussen gebruik en knelpunten) en beperkt de onderlinge vergelijkbaarheid van de uitkomsten.

Daarnaast delen wij de mening van bewoners dat antwoordcategorieën zoals “tevreden”, “neutraal” en “ontevreden” niet eenduidig zijn. Het is onduidelijk of deze betrekking hebben op kwaliteit, hoeveelheid of beide, wat kan leiden tot verschillende interpretaties door respondenten. Denk bijvoorbeeld over hoe tevreden men is met het Evenemententerrein. Wat betekent *Ontevreden* dan, is het dan te veel, te weinig, of verkeerd aanbod?

Ook zien we dat de enquête vooral vraagt naar losse prioriteiten (bijvoorbeeld “meer natuur”, “meer horeca”), zonder dat expliciet wordt gemaakt hoe afwegingen tussen functies (zoals natuur, recreatie, bedrijvigheid en woningbouw) plaatsvinden. Opties zoals “behouden zoals het is” of “minder van…” ontbreken, wat mogelijk een sturende werking heeft.

Bij ons rijzen dan de volgende vragen: Welke methodologische uitgangspunten zijn gehanteerd bij het ontwerp van deze enquête?

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van GoedBeterWest!, op grond van Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (artikel 30), de volgende schriftelijke vragen:

Het dagelijks bestuur kan de gestelde vragen als volgt beantwoorden:

> *Tuinen van West is een groengebied dat vier polders en Sportpark Ookmeer omvat, gelegen tussen de woonwijken van Nieuw-West en het polderlandschap van Spaarnwoude en Haarlemmermeer. Er is hier nu al sprake van stadslandbouw, plekken om te ontspannen en bedrijven. Het gebied verandert, en veel verschillende partijen willen het gebruiken. Maar er is nog geen duidelijke visie voor de toekomst en geen heldere regels over wat er wel en niet mag.*
>
> *Het is belangrijk te weten dat dit participatietraject plaatsvindt tijdens de eerste stap in de planvorming. In deze fase onderzoeken we de mogelijkheden voor de toekomst. Dit onderzoek, inclusief de inbreng van participanten, wordt voorgelegd aan het College van Burgemeester en Wethouders.*

1. Welke methodologische uitgangspunten zijn gehanteerd bij het ontwerp van deze enquête?
   Voor het opstellen van de enquête zijn geen speciale methodologische uitgangspunten gehanteerd. Er is vooral gekeken naar de inhoud: welke informatie we van de verschillende stakeholders willen verkrijgen om verder te kunnen in het proces dat moet leiden tot een ontwikkelperspectief.

2. Wat is de reden dat verschillende stakeholdergroepen elk vanuit een ander perspectief (gebruik, beleving of belangen) worden bevraagd?
   De reden hiervoor is dat verschillende stakeholdergroepen op verschillende manieren met het gebied verbonden zijn. Bewoners, bezoekers, ondernemers en andere belanghebbenden hebben niet allemaal dezelfde relatie tot het gebied en beschikken ook niet over dezelfde ervaringskennis.

   Daarom is per groep aangesloten bij het perspectief dat voor die groep het meest relevant is:
   - *bij bewoners en bezoekers ligt de nadruk meer op gebruik, beleving, toegankelijkheid, verblijfskwaliteit en waardering van plekken;*
   - *bij ondernemers, organisaties en andere belanghebbenden ligt de nadruk daarnaast op belangen, randvoorwaarden, kansen en mogelijke effecten van toekomstige ontwikkelingen.*

3. Hoe wordt geborgd dat de uitkomsten tussen deze groepen onderling vergelijkbaar zijn?
   De enquête is onderdeel van een totaalpakket aan informatie die wordt opgehaald bij bewoners, ondernemers en bezoekers van het gebied. Naast deze enquête worden ook twaalf koffiekarmomenten georganiseerd, waarbij deelnemers worden bevraagd over hun favoriete plekken, minst favoriete plekken en ideeën voor het gebied. De antwoorden uit de kwalitatieve gesprekken worden vastgelegd in een verslag. De informatie die tijdens de koffiekarmomenten en via de enquête wordt opgehaald, is ten slotte aangevuld tijdens de informatieavond op 26 mei 2026.

4. Op welke manier worden de verschillende typen input (gebruik, beleving en belangen) samengebracht tot één integraal beeld van het gebied?
   De enquête is onderdeel van het participatieproces. De input wordt samen met de opbrengsten uit de koffiekarmomenten en de informatieavond op 26 mei verwerkt in vier scenario's die moeten leiden tot een ontwikkelperspectief. Daarnaast loopt een proces waarin ook ambtelijke beleidspunten, claims en analyses worden opgehaald. Ook de input van bijvoorbeeld het Waterschap, de Vervoerregio, de Fietsersbond, de Provincie, de Gemeente Haarlemmermeer en het Recreatieschap wordt verwerkt in de scenario's..

5. Hoe wordt omgegaan met de interpretatieverschillen bij antwoordcategorieën zoals "tevreden" en "ontevreden"?
   Het klopt dat er interpretatieverschillen kunnen bestaan tussen de begrippen tevreden en ontevreden. Om dit te ondervangen, hebben we ervoor gekozen om de enquête onderdeel te laten zijn van het totale participatiepakket dat wordt ingezet, zoals de koffiemomenten en de informatieavond. Om de opbouw van de enquête zo eenvoudig mogelijk te houden, hebben we gekozen voor een driepuntsschaal: tevreden, ontevreden en neutraal.

6. Hoe wordt voorkomen dat bepaalde perspectieven (bijvoorbeeld van bezoekers of werkenden) ondervertegenwoordigd raken?
   Dit wordt in de opzet van het participatieplan ondervangen door de keuze van tijdstippen, locaties en het aantal koffiemomenten in en rondom het plangebied. Bij het kiezen van de locaties en tijdstippen hebben we er bewust voor gekozen om aan te sluiten bij geplande activiteiten, zoals de markt op het Lambertus Zijlplein, het Lutkemeerommetje op zondag bij de Boterbloem en een zaterdag bij Volkstuin De Eendracht. Daarnaast zijn er ook locaties gekozen waarbij we afhankelijk zijn van toevallige voorbijgangers, zoals het Ma Braunpad en de kruising van de Osdorperweg met de Lutkemeerweg.

7. Op welke wijze worden afwegingen tussen verschillende functies in het gebied inzichtelijk gemaakt in de verdere planvorming?
   In de verdere planvorming wordt de opgehaalde informatie uit de eerste fase van de participatie in de zomer verwerkt in vier scenario's. De uitwerking hiervan leggen we in de tweede fase van de participatie voor tijdens een informatieavond in het najaar van 2026. Daarna verwerken we de reacties op de scenario's in het eindproduct, dat we vervolgens voorleggen aan de wethouder Ruimtelijke Ordening voor verdere besluitvorming.

8. In hoeverre worden de uitkomsten van deze enquête aangevuld met de informatiebijeenkomst en de koffiemomenten om tot een samenhangend en betrouwbaar beeld te komen?
   De enquête vormt een van de bronnen binnen het participatieproces. De uitkomsten worden aangevuld en getoetst aan de opbrengsten uit de koffiekarmomenten en de informatiebijeenkomst..

   De meerwaarde van deze combinatie is dat de verschillende vormen van inbreng elkaar aanvullen:
   - *de enquête levert gestructureerde informatie op over gebruik, waardering, wensen en zorgen;*
   - *de koffiekarmomenten leveren gebiedsgerichte en vaak meer verhalende input op, gekoppeld aan concrete plekken;*
   - *de informatiebijeenkomst biedt gelegenheid om voorlopige beelden te toetsen, aan te vullen en te verdiepen.*

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur van Amsterdam Nieuw-West,

Nazmi Türkkol