[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 12:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Akkoord advies niet-sluiten West Kitchen na explosie (3 weken geleden)

Dank!

Even goed te weten: [redacted] belde me net dat deze casus wel verbazing opwekte.
Ik heb hem uitgelegd dat er echt goed is gekeken of er voldoende grond is om niet te sluiten, maar dat we er alles aan doen om in de toezicht & handhaving alsnog te gaan acteren.

Ook willen we met het stadsdeel afspraken maken om te voorkomen dat er bij negatieve adviezen alsnog een vergunning wordt verleend.
Mogelijk doen we een beroep op jou of [redacted] om dit op managementniveau te bespreken.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 19:12
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Akkoord advies niet-sluiten West Kitchen na explosie (3 weken geleden)

Akkoord!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 23 jun. 2020 om 15:08 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Hi [redacted],
>
> Vanwege de afwezigheid van [redacted] heb ik de oplegger aangepast met een aanvullend signaal afgelopen vrijdag binnen is gekomen.
>
> [redacted] en ik hebben zojuist overleg gevoerd met stadsdeel Nieuw-West en de politie. Er is onvoldoende om de bestuurlijke rapportage aan te vullen met dit signaal (geen formele melding of aangifte), dat ook kan gaan om een gerucht dat in de buurt rondgaat. Daarmee ligt er nog steeds te weinig om de burgemeester een sluiting te adviseren. De verwachting is dat onderzoek nog een tijd gaat duren omdat zorgvuldig handelen vereist is.
>
> Verder plant [redacted] op korte termijn een evaluatiemoment met [redacted] en de collega's uit Nieuw-West over de vergunningverlening en de toezicht en handhaving op deze zaak.
>
> Graag je akkoord met het advies in de oplegger.
> Alvast dank!

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 12:38
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Akkoord advies niet-sluiten West Kitchen na explosie (3 weken geleden)

Ho [redacted]

Bijgaand een advies voor de burgemeester om lunchroom West Kitchen (in de praktijk een shisha lounge), waar drie weken geleden een explosie was, niet te sluiten. Hoewel er 'signalen' zijn past een openbare orde sluiting niet in de lijn sinds het maatwerkbeleid, voornamelijk gezien de beperkte impact van het incident en omdat er geen aanwijzing is voor mogelijke herhaling.

Bij de vergunningverlening van de zaak blijkt, in eigen bewoordingen van VTH Nieuw-West 'alles te zijn misgegaan wat maar mis kon gaan'. Dat is een vrij lang verhaal, dus ik heb kortheidshalve ook even de mail van VTH met de toelichting toegevoegd. [redacted] kent de zaak nog uit Nieuw-West en heeft vanuit haar toen nog nieuwe rol bij OOV nog negatief geadviseerd op het afgeven van de vergunning.

Het lijkt mij dat dat goed en ook 'op niveau' geëvalueerd moet worden. Volgende week dinsdag 23 juni (tijdstip nnb) is het ondermijningsoverleg bij stadsdeel (politie, team veiligheid en VTH) en daar wordt de zaak besproken [redacted] gaf aan daarbij aan te willen sluiten. Maar wellicht kan [redacted] hier ook een rol in spelen. Hoe zie jij dit?

En voor nu: ben je akkoord met het advies?

Groet,

[redacted]
Adviseur
Openbare Orde en Veiligheid
Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Aanwezig: ma t/m do

<Bestuurlijke rapportage stavaza explosie PCalandln 244h asd.pdf>
<Oplegger BM niet sluiten incl signaal.docx>