Gemeente Amsterdam

Notulen

Aan	Projectteam 4 ab extern
Van	[redacted]
Datum	24 maart 2016
Pagina	1 van 1
Vergadering	8 maart 2016
Aanwezig	[redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]
Afwezig	[redacted]
Onderwerp	Projectteam 4 ab extern

1. **Opening en mededelingen**
   [redacted]: per half mei 2016 komt er een nieuwe ambtelijk opdrachtgever in plaats van [redacted]. Haar naam is [redacted]. Of zij [redacted] vervangt in het Kwaliteitsteam weten we nog niet. Ook [redacted] zal in de loop van dit jaar uit het kwaliteitsteam gaan, omdat hij met pensioen gaat.

2. **Actielijst d.d. 23 februari 2016**
   n.a.v.: [redacted] (gemeente Amsterdam) stuurt de notitie over eisen aan de brug toe. De brug bij dit kavel heeft iets andere afmetingen dan de bruggen die aan andere kavels van VORM/BPD grenzen. Voor het principe van de oplegging is het akkoord om dit op dezelfde wijze te doen als bij 4DEF.

3. **Ontwerp gebouw**
   [redacted] licht het ontwerp toe. Er worden 83 woningen gerealiseerd. De gehele tuin wordt op niveau -1 en -2 onderbouwd met een woonlaag en een parkeerkelder. Ontsluiting van de onderste woning is via de parkeerkelder. Er is een grote variatie in typen woningen.
   Voorkeur gaat uit naar twee autoliften. De studie naar het ruimtebeslag is nog niet gereed en daarmee is de keuze nog niet definitief.
   Kenmerken van het gebouw zijn: veel glas, 6 kleuren baksteen die waarschijnlijk overeenkomen met 4 def. Schetsen van het beeld worden nog uitgewerkt voor het kwaliteitsteam.

   Reacties gemeente:
   - Het voorliggend ontwerp roept reacties op vanuit het oogpunt van de tender en vanuit ruimtelijk oogpunt. Ruimtelijk oordeelt het Kwaliteitsteam. Veel principiëler is wat er tendertechnisch kan. Vanuit dat oogpunt is het zeer onwaarschijnlijk dat voorliggend ontwerp met bebouwing onder de voortuin en buiten de rooilijn toegestaan kan worden. De agendering voor het kwaliteitsteam blijft voorlopig

staan, maar de kans dat het wordt teruggetrokken is aanwezig. Hiervoor overlegt de gemeente met haar juristen en [redacted].

Opmerkingen op het voorliggende ontwerp, geen rekening houdende met het principiële discussiepunt of het past:

- De voortuin is bedoeld om in een stenige omgeving toch nog een groene uitstraling te houden. Deze zou op volle grond moeten liggen of minimaal een pakket aarde moeten bevatten om een groene inrichting mogelijk te maken.
- Ter hoogte van het pleintje loopt de parkeerbak door onder de openbare ruimte. Ontwikkelaar dient in dat geval er rekening mee te houden dat er zwaar verkeer op de bak kan rijden.
- Let op de aansluithoogtes met de straat. De straat loopt niet vlak horizontaal door.
- Maaiveld aan het zuidelijke pleintje loopt af. Let hierop bij de toegang tot woningen aldaar.
- Aan de diagonale straat liggen nu geen toegangen. Dit kan wel.
- Er moet een enkele trafo opgenomen worden in het plan. Komt voort uit ontwerp van 4DEF waar het onmogelijk was om een ruimte voor een dubbele trafo op te nemen. Aan de hand daarvan is besloten een enkele trafo in 4DEF en een enkele trafo in 4AB op te nemen.
- Let op de overlappende opstelplaats voor de parkeergarages van beide blokken. Dit kan niet zo. Auto's op vlakstand voor de autolift steken nu ook te ver uit. Verder detailleren van het reguleren van de opstelplaatsen is een aandachtspunt.
- De berging voor fietsen is nu met een lift bereikbaar. Onwenselijk omdat dit zeer waarschijnlijk meer fietsten op straat oplevert (en daar is geen plek voor fietsen). De weg moet berijdbaar blijven voor de brandweer.
- Is een gezamenlijke fietsenstalling die beter toegankelijk is dan met een lift een optie? *Reactie* [redacted]: bij grotere woningen is dat geen optie, meer fietsen per woning als eis. Bij kleinere woningen kan het eventueel.
- Indien het ondergronds bebouwen van de voortuin tot -2 doorgang vindt, leidt dit tot extra kosten voor sanering. Deze kosten zouden in dat geval voor de ontwikkelaar zijn.
- Het mogelijk ondergronds bebouwen van de voortuin heeft geen negatieve consequenties voor de grondwaterstand t.o.v. van bouwen tot aan de rooilijn. Er komt nog onderzoek naar de grondwaterstand.

4. Maaiveld

Gemeente: let op de knelpunten zoals bekend van het proces van 4def (o.a. aansluiting gebouw en kavel op maaiveldhoogtes) .
Verlichting. De hoogte van de lampen volgen de helling van de straat. De eerste lamp na de dwarsstraat hangt daarmee hoger dan de overige lampen. Hoogtes zijn 7.60+ en 7.20+.

5. Planning

4 april 9.00 tot 10.30 is het volgende overleg. Dit vanwege het kwaliteitsteam op 21/04 met aanleveren op 14/04.

6. W.V.T.T.K
Geen

7. Rondvraag

Afspraken:
8/3/2016

- De brug krijgt een constructie met oplegging zoals ook aan 4def geldt. De afmeting wijkt iets af. [redacted] van de gemeente Amsterdam zorgt voor de correcte gegevens.
- De agendering bij het kwaliteitsteam blijft voorlopig staan. Hierbij wordt het voorbehoud gemaakt dat er een juridische toets plaatsvindt en overleg met [redacted].

Actielijst bijgewerkt t/m 8 maart 2016

	Wie	**Wat**	**Wanneer op lijst**	**Deadline/ status**
1	[redacted]	Nazoeken specificatie traforuimte	8/3/2016	z.s.m.
2	[redacted]	Aanloop verdeling trafo's over blokken natrekken	8/3/2016	z.s.m.
3	[redacted]	Met [redacted] / [redacted] overleggen of het plan geagendeerd kan worden voor het kwaliteitsteam.	8/3/2016	
4	[redacted]	Specificaties aanloop naar hellingbaan nodig voor opstellen DO maaiveld vanuit 4def.	8/3/2016	Deze week
5	[redacted] of [redacted] of [redacted]. Graag onderling checken.	Aanpassen lichthoogtes en rondmailen	8/3/2016	z.s.m.
6	[redacted] en [redacted]	Met het stadsdeel participatie afstemmen voor speelpleintje. Met bewoners 4def (logisch in de tijd) of ook 4ab (logisch qua gebruik).	8/3/2016	
7	[redacted]	Laten weten wat er op naam van de VOF moet komen	8/3/2016	
8	[redacted]	Proces rondom inritvergunning bespreken in regulier overleg met de Omgevingsdienst.	8/3/2016	
9	[redacted] --> [redacted]	Notitie over eisen en kwaliteit oplegging brug sturen aan Vorm en BPD	23/2/2016	
10	[redacted]	Overzichtkaart trafo's aan [redacted] sturen	23/2/2016	
11	[redacted]	Voorstel aan kwaliteitsteam doen	23/2/2016	t.z.t.

		t.a.v. kademuur zuideinde van 4ab		
12	[redacted]	NB Checken of bebouwingspercentage binnen de flexibele rooilijn driedimensionaal of in het platte vlak op niveau maaiveld geldt.	Uit overleg 4cg op 19/05	