VN2025-006722

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Zuidoost van 27 mei 2025

Portefeuille: Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het opleggen van een last onder dwangsom ter hoogte van €15.000 aan Agatha Christiesingel.

Het dagelijks bestuur Zuidoost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren. Dat betekent dat de last onder dwangsom terecht is opgelegd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 24 juli 2024 heeft een toezichthouder vastgesteld dat er in de winkelruimte van bezwaarmaker een plastic zak met diverse flessen en zakjes gevuld met sterke alcoholhoudende dranken lag.

Op 24 oktober 2024 heeft u het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom gedeeld, en de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze geboden. Hier heeft bezwaarmaker op 30 oktober 2024 gebruik van gemaakt.

Op 14 november 2024 heeft u een last onder dwangsom opgelegd om de overtredingen van artikel 3 lid 1 en artikel 25 lid 1 van de Alcoholwet te beëindigen en beëindigd te houden op straffe van een dwangsom van € 15.000,-.

Tegen dit besluit heeft gemachtigde namens bezwaarmaker op 6 december 2024 bezwaar ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

De bezwaarschriftencommissie adviseert het college het bezwaar tegen de oplegde last onder dwangsom van €15.000 ongegrond te verklaren.

Bezwaarmaker heeft bezwaar gemaakt tegen de opgelegde last onder dwangsom van €15.000 wegens overtreding van artikel 3, lid 1, en artikel 25, lid 1, van de Alcoholwet. Het bezwaar richt zich tegen de hoogte van de dwangsom, het ontbreken van een begunstigingstermijn en een beroep op het vertrouwensbeginsel.

Volgens de Alcoholwet is het verboden zonder vergunning een horecabedrijf of slijtersbedrijf uit te oefenen en verboden alcoholhoudende drank in een openbare ruimte aanwezig te hebben, tenzij bestemd voor gebruik elders. De Handhavingsstrategie Amsterdam 2013 schrijft bij overtredingen door winkels doorgaans een bestuurlijke boete voor, maar in dit geval is gekozen voor een last onder dwangsom.

Deze keuze is gemaakt omdat eerdere overtredingen niet tot verbetering hebben geleid en omdat bezwaarmaker zelf tijdens de hoorzitting heeft aangegeven dat een boete voor haar nadeliger zou zijn. De bezwaarschriftencommissie ziet daarom geen aanleiding om hier in bezwaar op terug te komen.

Dat de hoogte van de dwangsom volgens bezwaarmaker onevenredig is, volgt de bezwaarschriftencommissie niet. Gezien de herhaaldelijke overtredingen acht de bezwaarschriftencommissie dit bedrag gerechtvaardigd. Bovendien is het aan bezwaarmaker om herhaling te voorkomen, zodat de dwangsom niet wordt geïnd.

Het ontbreken van een begunstigingstermijn is toegestaan bij herhaaldelijke overtredingen. Uit de stukken blijkt dat op 29 april 2024 al een vergelijkbare overtreding is geconstateerd. Dat toen niet handhavend is opgetreden, verandert niets aan de constatering.

Bezwaarmaker beroept zich verder op het vertrouwensbeginsel vanwege een brief van 25 juli 2024. Zij stelt dat hieruit mocht worden afgeleid dat geen maatregelen zouden volgen. Dit standpunt volgt de bezwaarschriftencommissie niet. Uit de stukken blijkt dat de brief feitelijk op 25 juni 2024 is verstuurd en alleen betrekking had op de eerdere overtreding, niet op de later vastgestelde overtreding van 24 juli 2024.

Alles afwegende oordeelt de bezwaarschriftencommissie dat de last onder dwangsom terecht is opgelegd. De hoogte is proportioneel, het ontbreken van een begunstigingstermijn is gerechtvaardigd, en het beroep op het vertrouwensbeginsel slaagt niet.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-027410	Stadsdeel Zuidoost Voordracht (pdf)
AD2025-027441	VERTROUWELIJK - Advies Agatha Christiesingel JB.24.016398.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord