Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Zuidoost van 03 juli 2026

Portefeuille

Agendapunt B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met het verlenen van toestemming aan het horecabedrijf gevestigd aan de Johan Cruijff Boulevard 155 (Jinso) voor het tijdelijk exploiteren (verplaatsen) van een horecaterras.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuidoost besluit

Instemmen met het verlenen van toestemming aan horecabedrijf Jinso gevestigd aan de Johan Cruijff Boulevard 155, voor het tijdelijk exploiteren van een terras voor de periode 20 juli 2026 tot 1 november 2026 als tijdelijke aanvulling op de bestaande exploitatievergunning.

Kernboodschap

Restaurant Jinso gaat zowel intern als extern verbouwen. Het huidige vergunde terras (401 m2) kan vanwege de noodzaak van een steiger en inrichting als bouwwerkplaats niet gebruikt worden. De binnenruimte is ook grotendeels niet bruikbaar (keuken wel). Verzocht is om tijdelijk terras (246 m2) te mogen exploiteren pal naast het vergunde, niet bruikbare terras. Op grond van het Omgevingsplan is dat op deze locatie niet toegestaan. Om die reden zou een aanvraag omgevingsvergunning voor een tijdelijk terras moeten worden gedaan, maar die procedure duurt lang, is kostbaar en zou het voordeel van het tijdelijk terras teniet doen. Vandaar het verzoek om toestemming het terras te mogen exploiteren zonder die omgevingsvergunning.

Bestuurlijke achtergrond

Het horecabedrijf beschikt op dit moment over een geldige exploitatie- en Alcoholwetvergunning voor een terras gelegen direct naast het voorgenomen tijdelijke terras.

Bestuurlijke prioriteit

Binnen de gemeente Amsterdam is besluiten nemen in het licht van de rechtvaardige overheid een belangrijke beweging. Onder de noemer rechtvaardige overheid werken we aan een manier van werken die dienstbaar, duidelijk en respectvol is en die rekening houdt met de mens achter de aanvraag of melding. Onderdeel daarvan is ook of wat de overheid in bepaalde gevallen van een burger vraagt gelet op de omstandigheden van het geval proportioneel is.

Wettelijke grondslag

Het verlenen van toestemming (ook wel gedogen) kent geen wettelijke grondslag. Het verlenen van een exploitatievergunning voor een horecabedrijf is een bevoegdheid van de burgemeester op grond van artikel 3.8 APV.

Onderbouwing besluit

Het gevraagde besluit komt er op neer in dit geval af te zien van het vereiste van een omgevingsvergunning voor afwijking van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan, bestemmingsplan ArenaPoortWest. De gronden waarop het tijdelijke terras zou komen hebben de bestemming Verkeer. Deze bestemming biedt niet de mogelijkheid een terras te exploiteren. Planologische toestemming is wel vereist voor het mogen gebruiken van deze gronden als terras en

ontbreken van planologische toestemming is een weigeringsgrond voor het verlenen van een exploitatievergunning op grond van de APV (artikel 3.3).

Waarom in dit geval geen omgevingsvergunning eisen:

Het voorstel heeft op het gebied van veiligheid, mobiliteit, toegankelijkheid nood- en hulpdiensten afstemming plaatsgevonden met V&OR (stadsdeelregisseur en *crowd management* evenementen) en veiligheidscoördinator. Het voorstel is op die grond akkoord bevonden.

Het tijdelijke terras is parallel aan het bestaande terras gepositioneerd, maar ligt slechts enkele meters verder van het gebouw. In zoverre gaat het meer om tijdelijke verplaatsing van het terras. Het tijdelijke terras is ook aanzienlijk kleiner dan het vergunde terras (tijdelijke terras is 246 m2, vergunde terras 401 m2).

Het proces van het aanvragen van een tijdelijke omgevingsvergunning is tijdsintesief, zowel voor de aanvrager als voor de behandelend ambtenaren. En bovendien kostbaar. Er zullen o.a. geluidsrapporten en onderbouwingen moeten worden aangeleverd door de aanvrager die gepaard gaan met hoge kosten, nog afgezien van de leges.

Gezien de tijdelijke aard van de situatie (vier maanden) en de grondige ruimtelijke afstemming die al heeft plaatsgevonden, is het gelet op bovenstaande sterk de vraag of de aanvraag van een omgevingsvergunning in dit geval proportioneel is. Zeker omdat de initiatiefnemer reeds over een terras- en exploitatievergunning beschikt voor de gronden *direct naast* het voorgenomen tijdelijke terras. In die zin is het aan de ondernemers ook lastig uit te leggen dat hij voor een tijdelijk terras direct naast zijn huidige/vergunde terras, het hele proces van een formele aanvraag omgevingsvergunning zou moeten doorlopen.

Het doorlopen van een aanvraag omgevingsvergunning zou bovendien langer duren dan de periode waarvoor het tijdelijke terras nodig is.

Het advies is dan ook om hier in dit geval ruimhartig mee om te gaan en te volstaan met tijdelijke aanvulling op de bestaande APV-vergunning en daarmee een tijdelijke terrasvergunning voor de gewijzigde locatie te verlenen.

Risicos

Klachten, vragen en/of signalen uit de omgeving, verzoek om handhaving

Het gebiedsteam verwacht geen reacties uit de omgeving. Mochten deze er desondanks wel komen, dan dient bekeken te worden wat de aard van de klacht is en of dat kan worden opgelost. Er kan, als daartoe aanleiding is, altijd besloten worden het terras te beperken of andersoortige maatregelen te treffen.

Precedentwerking

Een veel gehoord argument om aan dit soort initiatieven niet mee te werken is precedentwerking. Oftewel de vrees dat in gelijke gevallen ook zal moeten worden meegewerkt aan, in dit geval, toestemming. Wat dit argument betreft geldt in zijn algemeenheid dat in de ruimtelijke ordening vrijwel geen twee gevallen identiek zijn. Het zal altijd gaan om een andere locatie, een andere omgeving, ander type verbouwing, andere wensen van de verzoeker etc.

Voor zover wel sprake zou zijn van een identiek, gelijk geval, is dat juist aanleiding om daar op dezelfde manier mee om te gaan.

Gemeente Amsterdam

DB

Advies en afstemming

Er is afstemming gezocht met de volgende afdelingen en deze hebben positief geadviseerd:

- Ruimte en Duurzaamheid (R&D) voorstel voor deze oplossing kwam van R&D;
- V&OR/stadsdeelregisseur in verband met onder andere evenementen en doorloopruimte;
- Gebiedsteam;
- Veiligheidscoördinator.

Duurzaamheid

nvt

Participatie

De exploitant geeft aan met omliggende bedrijven contact te hebben gehad over de verbouwing en deze geven aan geen bezwaar te hebben tegen het terras. Wel is de exploitant verzocht hen tijdig te informeren bij bijvoorbeeld stroomonderbrekingen of anderszins.

Financiële onderbouwing

nvt

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Buiten de gemeente: Tijdelijke toestemming te publiceren, Zaaknummer Z/26/3154285

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-039145	Stadsdeel Zuidoost Voordracht (pdf)
AD2026-039152	JinSo Tafelplattegrond BG + Terras Renovatie 2026 (003).pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord