Aan de leden van de Commissie Algemene Zaken van de gemeente Amsterdam,

Betreft: Informatie ASKV Steunpunt Vluchtelingen over agendapunt 14 van de vergadering Algemene Zaken: Kennisnemen van het uitvoeringsplan 24-uursopvang voor ongedocumenteerden

Amsterdam, 9 januari 2019

Geachte gemeenteraadsleden,

U vergadert donderdag 10 januari over het nieuwe Uitvoeringsplan 24-uursopvang voor ongedocumenteerden. ASKV/steunpunt vluchtelingen wil met deze brief onze mening geven, ter ondersteuning van de behandeling van het agendapunt. Wij zijn positief over dit Uitvoeringsplan, dat tot stand is gekomen na intensief overleg met verschillende organisaties, waaronder het ASKV. Het plan voorziet in voorstellen over hoe de nieuwe opvang vorm moet krijgen, waaronder juridische begeleiding, instroom criteria en begeleiding en participatie.

We zien hiermee dat er een nieuwe wind door de stad waait met dit college. We vinden het heel goed dat groepen niet categorisch worden uitgesloten zoals kwetsbare Dublinclaimanten maar dat het college kiest voor een individuele aanpak om zo voor hen humanitaire ondergrens te bewaren.

Wij hopen dat in het overleg morgen onze zorgpunten onder de aandacht kunnen worden gebracht.

We maken ons allereerst zorgen over het feit dat er in twee van de drie financieringsmodellen geen additionele financiering is voor het participatieaanbod terwijl dat een van de zwaartepunten van het nieuwe model zou moeten zijn.
(te vinden op pagina 17 van het Uitvoeringsplan). Het plan voorziet in drie verschillende financieringsmodellen. Welk model het wordt is mede afhankelijk van de vraag of Amsterdam meedoet met de landelijke pilot Landelijke Vreemdelingen Voorzieningen (LVV), die staatssecretaris Harbers en de VNG op 29 november lanceerden.
In de minimale variant is daarnaast geen extra geld voor juridische begeleiding en juridische screening voor wie daar om verzoekt. Het idee om de kern van deze begeleiding niet met professionals maar met vrijwilligers en trainees te organiseren baart ons zorgen.

Ten tweede zien we dat maatschappelijke begeleiding wordt niet genoemd in het Uitvoeringsplan, terwijl wij denken dat dit ook een essentieel onderdeel is. Wellicht neemt het college aan dat maatschappelijke begeleiding valt onder juridische begeleiding, maar dit is niet gespecificeerd. Het is ook niet hetzelfde soort werk, bij het ASKV hebben we bijvoorbeeld juridische medewerkers en maatschappelijke medewerkers.

We denken ten derde dat het goed zou zijn als er meer divers wordt gedacht over opvang. Het college zou kunnen overwegen om niet alle 500 ongedocumenteerden zelf op te vangen, maar een deel op te laten vangen in een eigen netwerk en dan wel leefgeld uit te keren bijvoorbeeld. Voor een deel van de groep is dit een kleinschaliger en prettiger oplossing, voor de gemeente is het een goedkoper oplossing. Als mensen bij misbruik van hun situatie alsnog kunnen kiezen voor 24 uursopvang, is dit een veilige oplossing. De begeleiding richting een verblijfsvergunning of terugkeer, zou op exact dezelfde manier gebeuren bij de organisaties die hierin ondersteunen.

Ten vierde hebben we daarnaast ook zorgen over wat er gebeurt met mensen die buiten de boot vallen, als de BBB verdwijnt. We hopen dat het college toch de mogelijkheid blijft zien om een noodvoorziening te realiseren om te voorkomen dat mensen op straat staan.

Tenslotte ondersteunen we het idee dat Amsterdam deel zou nemen aan de LVV pilot die staatssecretaris Harbers en de VNG bekend maakten eind november 2018. We maken ons wel zorgen over de nadruk die de staatssecretaris legt op terugkeer. Het nieuwe model moet gericht zijn op duurzame, of bestendige oplossingen voor de ongedocumenteerden waarbij terugkeer slechts 1 van de opties is.

Mocht u vragen hebben over deze punten, of behoefte aan meer informatie, dan houden wij ons uiteraard aanbevolen.

Met vriendelijke groet

[redacted] ASKV Steunpunt Vluchtelingen

[redacted]