From: *"5.1,2,e"*
Sent: *Wed, 9 Mar 2022 14:03:39 +0200*
To: *"5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>*
Cc: *"5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: TAC/CRK*

Graag, prima om later nog wat te finetunen als het moet ☺

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e – Gemeente Amsterdam
Tel: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 12:51
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: TAC/CRK

Dag allen,

Morgen delen ik / 5.1,2,e in het projectteam het herziene kavelpaspoort + bkp en duurzaamheidsparagraaf. Ik ben later vandaag en morgenochtend nog wat aanpassingen aan het verwerken.
We kunnen dit morgen eventueel als concept doorsturen, wel met de kanttekening dat we volgende week misschien nog een paar kleine aanpassingen moeten doen na het gesprek met de CRK.

Tot morgen. Gr. 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 12:39
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: TAC/CRK

Hallo heren,

Even naar aanleiding nog hiervan: wat is op dit moment de status van het kavelpaspoort? Wat moet er nog worden afgerond om tot een compleet document te komen? En wanneer zou dat dan op zijn vroegst klaar zijn om voorgelegd te kunnen worden aan het stadsdeel?
Is er al iets wat we rond kunnen sturen voor morgen?

Dank voor de opheldering!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e – Gemeente Amsterdam
Tel: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 16:49
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: TAC/CRK

Dag 5.1,2,e

De volgende is 13 april en we moeten daar uiterlijk 4 april de stukken voor aanleveren. Voor die tijd nemen we (ik of 5.1,2,e al contact op met 5.1,2,e en/of 5.1,2,e)
We bespreken het donderdag a.s. wel even met elkaar, zet in ieder geval maar even op de agenda tezamen met de andere commissies / data.

Gr. 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 15:43
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: TAC/CRK

Okido, weet je toevallig ook op welke termijn dat kan plaatsvinden? Dan zijn we, volgens mij, rond.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e – Gemeente Amsterdam
Tel: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 15:35
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: TAC/CRK

Dag 5.1,2,e

Wij hebben in het verleden al een vooroverleg met de TAC gehad (zie pre-advies 13 jan. 2021)

Echter is deze opzet nu behoorlijk veranderd door cq de woningbouw opgave eruit en de nieuwe HGS 2.0
Ik verwacht echter dat het is verbeterd t.o.v. het vorige advies maar niettemin zoals 5.1,2,e al zei wel een belangrijke in het bestuurlijke proces om ze mee te nemen.

Wij (5.1,2,e & ik) zullen een nieuwe afspraak inplannen voor een vervolg met de TAC (5.1,2,e).

Gr. 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 15:27
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: TAC/CRK

Maar is dat iets wat jullie moeten doen of wij (PMB)?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e – Gemeente Amsterdam
Tel: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 15:25
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: TAC/CRK

Gelet op de gevoeligheid van groen in Noord zal elke bestuurder hier naar vragen.....

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 15:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: TAC/CRK

Maar moeten we dan ook nog langs de TAC voor het vaststellen van kavelpaspoort?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e – Gemeente Amsterdam
Tel: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 15:04
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: TAC/CRK

Helaas... een advies van de TAC is verplicht voor alle bouw- en (her)inrichtingsprojecten die (deels) binnen de Hoofdgroenstructuur liggen. De CIRK geeft advies m.b.t. welstand. Hoewel formeel niet verplicht is vooroverleg in architectonisch gevoelige gebieden, zoals de Meidoornschoollocatie, wenselijk om te voorkomen dat een plan bij de –formele- toetsing aanvraag omgevingsvergunning (alsnog) niet wordt goedgekeurd.

Zowel het advies van de TAC als Welstand hebben een formele status, maar omdat welstand normaliter pas in het laatste stadium formeel aan de orde komt is –vrijblijvend- vooroverleg met de CIRK van groot belang om latere problemen (zoals forse vertraging) te voorkomen.

De kwaliteitstafel is niet verplicht, maar in dit interne overleg vanuit R&D kunnen wel afwegingen worden gemaakt m.b.t. de verschillende adviesorganen van R&D (TAC en Welstand).

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 14:39
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: TAC/CRK

Hoi 5.1,2,e

Nog even voor de zekerheid: het gesprek met de CRK van de 16e is het enige 'toetsmoment' vanuit een externe commissie, toch? De naam TAC zingt nog rond, maar ik was na ons gesprek vorige week in de veronderstelling dat dat min of meer hetzelfde was, zei het met een andere naam. In ieder geval hoeft het niet meer langs de TAC, meen ik.

Wel nog de interne R&D-tafel op de 31e ☺

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e – Gemeente Amsterdam
Tel: 5.1,2,e