Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 10:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Grimburgwal: nautisch advies veiligheids constructie (GBW0104)
Bijlagen: 300908 Rapport Ontwerp veiligheidsconstructie Grimburgwal Concept V03.pdf

Goedemorgen [redacted] en [redacted],

In een eerste reactie op de toelichting uit de bijlage van [redacted] het volgende. Ik lees in de toelichting dat de damwand op 2,00m uit de voormalige kade in het vaarwater te plaatsen. Als er technisch geen andere oplossing is dan zal dat zéér grote impact hebben op de scheepvaart binnen het Wallengebied zolang deze beheersmaatregel blijft gehandhaafd. Met name de bocht van de Grimburgwal naar de Oudezijds Voorburgwal is niet meer te nemen door schepen langer als 14m. Dit zal grote gevolgen hebben voor de huidige gebruikers zoals grote rondvaartschepen en diverse groot goederenvervoer binnen het Wallengebied. Ook op handen staande pilots in opdracht van de gemeente Amsterdam rondom het inzamelen van afval d.m.v. ruimschuiten, transport over water t.b.v. de verbouwing van de UVA en uitvoering van overige projecten vanuit B&K binnen dit gebied wordt nagenoeg onmogelijk. De stellingen uit punt 2.4 en 2.7 kloppen dan ook niet. De vraag is kan de beheersmaatregel niet op dezelfde locatie geplaatst worden als de voormalige kademuur? Zeker omdat na het plaatsen van een beheersmaatregel er geen calamiteit meer is en de stad en zijn ambitie en gebruikers het risico lopen dat deze beheersmaatregel vele jaren blijft staan zonder tot vernieuwing over te gaan. Ik hoor graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Adviseur Nautiek
Team [redacted] - Programma Varen

Gemeente Amsterdam

M [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 15:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Grimburgwal: nautisch advies veiligheids constructie (GBW0104)

Beste [redacted],

Mijn collega [redacted] (technisch manager Grimburgwal) heeft onderstaande toelichting geschreven ter voorbereiding op het nautisch advies.
Om tijd te winnen, er is immers sprake van een calamiteit bij de Grimburgwal, leggen we dit graag aan jou voor.

Graag een eerste reactie op haar mail.
Als omgevingsmanager stuur ik je deze mail, zodat niet iedereen uit het team contact met [redacted] opneemt.

Groet,

[redacted]

[redacted]
Omgevingsmanager Kademuren

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]

Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam

www.amsterdam.nl/kademuren

Werkdagen: ma, di, do, vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted] <[redacted]
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 15:48
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: nautisch advies veiligheids constructie Grimburgwal (GBW0104 UVA)

Hoi [redacted],

Hierbij mail ik je de concept ontwerprapportage van de veiligheidsconstructie ter plaatse van de Grimburgwal. Zou je deze voor voorlopig nautisch advies voor willen leggen aan [redacted]?

Hierbij nog een korte toelichting (zie tekeningen op blz. 22/23 in de ontwerprapportage):

- Gezien de beperkt doorvaartbreedte hebben we eerst de mogelijkheden onderzocht om een combiwand in de kade te plaatsen en direct de kade te vernieuwen (en dus tijdelijke vernauwing van de vaart te voorkomen). Echter blijk de kade onderdeel te zijn van een rijksmonument waardoor deze geheel (aanzicht en constructie) beschermd is. Aan ingrepen in de kade zit daardoor een vergunningstraject vast van min. 6-12 maanden (excl. evt. bezwaarprocedures). Dit zou betekenen dat de gracht (en toegang UVA gebouw) nog minimaal een jaar volledig voor vaarverkeer gestremd zou zijn, dit is zeer ongewenst. Vandaar dat voor bijgevoegde oplossing is gekozen waarbij een damwand op ca. 2,25 m afstand (buitenkant damwand) uit de bestaande kadelijn wordt geplaatst.
- De veiligheidsconstructie loopt ter plaatse van de nauwere doorgang aan de Rokinzijde schuin af om de doorvaart daar zo ruim mogelijk te laten. Om zowel schade aan schepen als schade door schepen aan de veiligheidsconstructie te voorkomen is hier een dubbele wrijfgording langs de

veiligheidsconstructie opgenomen. *Graag hoor ik van* [redacted] *of een soortgelijke wrijfgording ook op andere delen van de veiligheidsconstructie gewenst is.*

- De beschikbare ruimte om de veiligheidsconstructie te realiseren is zeer beperkt, de haalbaarheid van de uitvoering wordt dan ook nog in de komende week onderzocht (o.a. inzet materieel en faseringstekeningen). Er vanuit gaande dat een oplossing wordt gevonden verwacht ik dat we in november kunnen starten met het plaatsen van de veiligheidsconstructie. Duur werkzaamheden is afhankelijk van uitvoeringsmethode, hierover hoop ik volgende week meer te weten te komen.

Zodra de nader uitgewerkte werktekeningen beschikbaar zijn (over ca. 2 weken) zullen we op basis hiervan formeel nautisch advies aanvragen. Aangezien we nu dit ontwerp verder laten uitwerken in werktekeningen zou ik graag al vast een eerste reactie van [redacted] hierop ontvangen zodat we eventuele op- of aanmerkingen meteen mee kunnen nemen in de uitwerking.

Alvast bedankt [redacted]!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Technisch Manager
Programma Bruggen & Kademuren

E [redacted]
T [redacted]

Gemeente Amsterdam
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl/bruggenkademuren