01767

(10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; 10)(2e, (10)(2e) van[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) ten[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 5/6/2015 8:26:15 AM
Subject: dwarskijksessie
Received: Wed 5/6/2015 8:26:16 AM

Beste Henk,

Ik zou nog het één en ander op papier zetten voor de 2e dwarskijksessie Vernieuwing Erfpachtstelsel.

Onderwerp: advies GWC
Naar verwachting zal de Grondwaardecommissie op 24 juni haar advies presenteren aan de raadscommissie RO en daarmee aan de "buitenwereld". Het advies gaat over:

- Waardebepaling huidige voortdurende erfpachtrechten
- Waardeverschil tussen voortdurend en eeuwigdurend
- Waardeverschil tussen eeuwigdurend en koop
- Wijze van verrekening eeuwigdurend met huidige erfpachtrechten

Feitelijk wordt op dat moment duidelijk hoe het "prijskaartje" van eeuwigdurende erfpacht wat de GWC betreft tot stand zou moeten komen.

Het is de bedoeling dat vervolgens op 10 augustus het college een standpunt inneemt over het advies van de GWC. Hierover zal vervolgens in de raadscommissie van 2 september een debat plaatsvinden. Op dat moment is dus duidelijk hoe het college met het advies van de GWC omgaat en welke onderdelen zij daarvan overneemt, terzijde legt of aanpast.

Het advies van de GWC is één van de belangrijkste aspecten in het hele project van de vernieuwing. Als het prijskaartje te hoog is dan zal dat veel oppositie van SEBA en erfpachters teweeg kunnen brengen, als het prijskaartje te laag is dan zal dit mogelijk tot bestuurlijke problemen leiden, als het advies diffuus is dan zal het tijd vergen om het advies te verhelderen.

Proces op hoofdlijnen
De gedachte is dat het advies van de GWC tussen 24 en 30 juni ambtelijk wordt geanalyseerd en er een voorstel wordt gedaan voor de uitwerking van het collegestandpunt. Dit collegestandpunt wordt dan in het reces uitgewerkt om in het college van 10 augustus te worden voorgelegd. Voor het collegestandpunt willen we gebruik maken van de inzichten van stakeholders, deskundigen en de "dwarskijkers".
Het is de bedoeling om voor het reces een consultatieronde te houden zoals we dat ook in december hebben gedaan voor het concept startdocument.
Idealiter leggen we onze ambtelijke analyse, de resultaten van de consultatieronde en het advies van de GWC voor in een dwarskijksessie. In de dwarskijksessie stel ik me voor dat de volgende vragen aan de orde zouden kunnen komen:

- Wat zijn de heikele punten van het GWC advies
- Over welke onderdelen moet het college een standpunt innemen
- Hoe zouden we kunnen omgaan met de resultaten uit de consultatieronde

Planning
De planning valt deels in het reces dus dat vraagt om pas en meetwerk. In eerste instantie laat ik de vakanties even buiten beschouwing, dan kom ik tot het volgende beeld:

- 24 juni: advies GWC
- 24 juni-30 juni ambtelijke analyse + voorstel standpunt college
- 30 juni richting van Bestuurlijk Team voor standpunt college
- 24 juni – 10 juli consultatieronde stakeholders
- 20 juli dwarskijksessie

Als we vervolgens naar de vakanties kijken dan is het 'probleem' dat ik er niet ben van 13 juli tot 1 augustus (ik kan me waarschijnlijk wel goed laten vervangen). Als ik het goed heb onthouden ben jij er niet vanaf 1 augustus dus opschuiven van de dwarskijksessie naar de eerste week van augustus zou dan ook niet gaan.
Een andere oplossing zou zijn dat we in de week van 6-10 juli de dwarskijksessie organiseren. We hebben dan echter nog niet de resultaten van de consultatieronde en ook is de voorbereidingstijd voor de dwarskijkers relatief kort
Ik hoor graag wat je ideeën hierover zijn.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)