From: 5.1,2,e " <5.1,2,e amsterdam.nl>
Sent: *Thu, 28 Jul 2022 12:09:03 +0200*
To: 5.1,2,e " 5.1,2,e amsterdam.nl>
Subject: *FW: reactie opmerkingen concept DO-tekeningen bruggen en gracht CNW*

5.1,2,e

Afstemming et hoofdontwerper R&D.

Gr.
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e bureau-maris.nl>
Verzonden: woensdag 14 augustus 2019 10:52
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @bureau-maris.nl>
Onderwerp: reactie opmerkingen concept DO-tekeningen bruggen en gracht CNW

Beste 5.1,2,e

Wij hebben je opmerkingen afgelopen dinsdag de 13e kort besproken in het Ontwerpteam. Bijgaand mijn reacties - zie onder * - die natuurlijk ook doorgevoerd gaan worden in de DO tekeningen.
Projectmanager 5.1,2,e is met deze wijze van afhandeling akkoord.

Dank voor het opbouwende meedenken!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Landschapsarchitect

MARIS
Vormgevers van stad & landschap

Bureau Maris b.v.
Gildenveld 18
3892 DG Zeewolde

telefoon: 036 - 522 09 71
e-mail: 5.1,2,e bureau-maris.nl
internet: https://www.bureau-maris.nl

Voor onze disclaimer klik hier

Beste 5.1,2,e

Hierbij mijn commentaar op de tekeningen.

Algemeen:
Het hekwerk is echt mooi geworden en de extra kolommen in het water met de korter landhoofden werken ruimtelijk gezien beter. *
* Dank, inspiratie komt uit stedenbouwkundige opbouw met grachten van Osdorp.

Tek. DO 0301
In de aanzicht van de brug aan de linker kant is er een grote ruimte tussen 2 modules hekwerk. Wat is de bedoeling hier?
* De doorgang is bedoeld om het landhoofd bereikbaar te maken/houden. Wellicht komt hier een (licht)kunstwerk, of ander is het een mooie visstek, of een andere invulling/gebruik.

Tek. DO 0303
In de plattegrond zijn de landhoofden aan de linkerkant een beetje inconsistent met de landhoofden aan de rechterkant. Aan de rechterkant vloeit de richting van de landhoofd direct vanuit de richting van het hekwerk. Aan de linkerkant is het moeilijker om de logica te vinden. Misschien helpt het als de landhoofd linksonder hetzelfde maat heeft als die links boven.
* E.e.a. was een afgeleide van de langere landhoofden van de Hoekenesbrug. Maar je hebt gelijk. Nu wij de 3-D tekeningen af hebben, zien wij ook
dat het nu beter is om de landhoofden aan de kade zijde, met uitzondering van de Hoekenesbrug, allemaal even groot (= klein) te maken.

Tek. DO 0308
Waarom Streetprint op asfalt? Dit lijkt mij niet passend voor de kwaliteit van het plan.
* De bedoeling was om de verhardingsstructuur van de aansluitende maaiveldverhardingen door te zetten op de brug. Maar eigenlijk is dat redelijk ongebruikelijk. De brugdekken zijn veelal als eigen element onderdeel van 'de brug',
net als bij de twee andere bruggen. Het patroon gaan wij verwijderen.

Tek. DO 0302 en DO 0304
Het landhoofd aan de linkerkant begrijp ik niet. Lopend vanaf de brug lijkt het de trap naar het water te blokkeren. Is er een reden hiervoor? Dit lijkt mij niet zo logisch en tegenstrijdig te zijn met het doel van de trap. Ruimtelijk gezien zou het beter zijn om de trap samen brengen met de brug. Zou het niet beter zijn om de landhoofd om te laten vouwen en een klein deel van de trap naar beneden te volgen? Of de wand helemaal weglaten?
* De Watertrap steekt in in de doorgaande kadeoever bij de aanlanding van de smalle loopbrug. De brede oever aan de noordoostzijde van de loopbrug was onderhevig aan allerlei ideeën over sport en spel en daarmee
samenhangende indelingen. Ik vond dat er een duidelijke ruimtelijke en fysieke scheiding, en tevens aanhechting van de brug op de brede oever nodig was, in de vorm van een lang landhoofd in twee delen.
Inmiddels hebben 5.1,2,e en 5.1,2,e de maaiveldinrichting van de oever afgerond. Het wordt nu simpel en overzichtelijk; alternerend worden langere zones aangelegd met een 'halfverharding' waarin ook de bomen staan.
Op deze wijze ontstaan als het ware twee routes, een langs de bebouwing en een langs de kadeoever.
Met het weglaten van de lange landhoofden ontstaat nu een duidelijker samenhang tussen routen en Watertrap en het aansluitende Johan Amannplantsoen. De boombak in de trappartij bij de loopbrug geeft een voldoende ruimtelijk
accent. De korte of kleine landhoofden (zie bij DO 0303) worden dus ook hier doorgezet. Ook hier heeft de 3-D geholpen in een betere afweging.

Als je wil kunnen we mijn commentaar nalopen na je vakantie. Er zijn wel een aantal dingen met de landhoofden die niet zo goed kloppen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Hoofdontwerper Openbare Ruimte/ Architect
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T +31 (0)20 255 1707
M 5.1,2,e

5.1,2,e amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.