[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 maart 2020 11:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 040320 oplegger BM Ibabs inzake MRL.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag [redacted],

Hierbij
24 maart om 17.30 – 18.00 uur
7 april 16.00 uur – 16.45 uur

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaresse burgemeester Halsema

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postadres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Telefoon: 020 552 2000
Mail: [redacted]@amsterdam.nl
Afwezig op woensdag

Er zijn regelmatig wijzigingen in de agenda van Burgemeester Halsema. Soms moeten gemaakte afspraken worden gewijzigd of geannuleerd, helaas ook op zeer korte termijn.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 maart 2020 10:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: 040320 oplegger BM Ibabs inzake MRL.docx

Beste [redacted],

Zou je een datum/tijd voor me kunnen zoeken voor een gesprek BM met Raad van Toezicht MRL in de week van 23 maart? (onderwerp: 'de noodzaak van een stevige RvT bij MRL'). Graag 30 minuten.

Zou je daarnaast ook kunnen kijken voor een datum/tijd voor een gesprek BM met Rabo, Start, [redacted] in de periode 1-9 april? ('onderwerp: beslissing doorzetten MRL'). Graag 45 minuten.

Dank alvast,

Met vriendelijke groet, [redacted]
Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
[redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted] **Gemeente Amsterdam** Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 16:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: 040320 oplegger BM Ibabs inzake MRL.docx

Ha [redacted],
Eens en daar hoef ik verder niet tussen te zitten.
Kan je verder voorleggen aan [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Kabinet burgemeester
Gemeente Amsterdam

Op 4 mrt. 2020 om 16:32 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hi [redacted],
>
> Update: deze brief met oplegger zit in tekenmap BM. Deze gaat in kopie naar de stakeholders. Dan bericht ik ze ook dat gemeente geen formele positie heeft tot beinvloeding van de RvT maar dus wel in gesprek zal gaan met RvT over de noodzaak van een brede stevige RvT. Waarbij de stakeholders dat uiteraard ook zelf moeten doen in het kader van hun governance knelpuntenlijstje.
> NB Het streven is wat mij betreft om de beoordeling van dat concept Jaarplan zoveel mogelijk bij de stakeholders te leggen. De insteek van het vervolggesprek van BM met stakeholders zou daar wat mij betreft ook op gericht moeten zijn. Hoe kijk jij daar tegenaan?
>
> We krijgen als het goed is op 9 maart het concept jaarplan. Vervolgens moeten stakeholders binnen 2 weken (dat was een verzoek van Start om de druk er op te houden) reageren en kan MRL het nog wat aanpassen. Vraag:
> - Zullen we het gesprek van BM met RvT MRL over de noodzaak van een stevige RvT alvast inplannen in de week van 23 of 30 maart? Ik hoor graag, dan vraag ik [redacted] om een datum
> - Vraag: Wil je het gesprek BM met stakeholders ook alvast laten inplannen voor de week van 30 maart/ 6 april?
>
> Met vriendelijke groet, [redacted]
> Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
> [redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted] **Gemeente Amsterdam** Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
> Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
> amsterdam.nl/proclaimer