From: "5.1,2,e"
Sent: Thu, 24 Mar 2022 12:06:06 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@red-company.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@red-company.nl>
Subject: RE: kavel 46 oppervlaktes en andere zaken

5.1,2,e

Ik begrijp dat jullie uit onderstaande email niet voldoende kunnen opmaken dat wij geen bezwaar hebben tegen de voorgestelde (in zwart opgenomen) oppervlaktes.
Wellicht dat dit het gevolg is van het woordje "nog" in onderstaand geel gearceerde stukje tekst: zie ik nog geen bezwaar tegen de genoemde oppervlaktematen voor de verschillende functies.
Inmiddels is wel duidelijk dat er geen publiekrechtelijk bezwaar is tegen deze metrages.

Ik kom er niet aan toe om op korte termijn een brief(je) naar de vergunninghouder te versturen waarin ik bevestig.
Kun je hiermee uit de voeten en het contract verder afronden, of heb je nog meer van mij nodig?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 4 februari 2022 10:44
Aan: '5.1,2,e' <5.1,2,e@red-company.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@red-company.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: kavel 46 oppervlaktes en andere zaken

5.1,2,e

Ik heb de verantwoording inderdaad ontvangen en kom (helaas pas) nu tot de volgende oppervlaktes (de eerder vergunde waarden ~~doorgehaald en in rood~~; de nieuwe waarden in zwart):

Oppervlaktes (in m^2)		
Kantoor:	~~9114~~ 8610	
Restaurant	~~0~~ 483	
Subtotaal Werken	~~9114~~ 9093	
Wonen in Blok B	~~3015~~ 2987	(46 sociale huurwoningen)
Wonen in Blok D	~~2148~~ 2104	(40 sociale huurwoningen; totaal 76 SH)
Subtotaal SH:	~~5163~~ 5091	
Wonen in Blok E	~~6197~~ 6217	(68 vrije sector; incl ~~184~~ 236 m^2 ruimten op dak)

Wonen in Blok F	~~5866~~ 5874	(73 vrije sector; totaal 141 VS)
Subtotaal VS:	~~12063~~ 12091	
(Subtotaal Wonen	17182)	
Parkeren in Blok C	~~5682~~ 5534	
Parkeren in garage	~~5099~~ 5145	
Subtotaal parkeren	~~10782~~ 10679	
Fietsparkeren in garage	~~957~~ 968	
Overige ruimten	~~637~~ 651	(techniek: ~~409~~ 421; bergruimten: ~~228~~ 230)
Totaal	~~38716~~ 38572	

Uit het stuk wordt niet duidelijk waarom (bijvoorbeeld) het totaal BVO van het totale BVO van blok A afneemt van 9114 naar 9093, bij gelijkblijvende uitwendige maten.
Als verklaring is aangegeven: Aanpassing BVO meting conform de NEN2580 en afgestemd met Aveco de Bondt en Branchevereniging Vm2.
De tekst suggereert dat de eerdere berekening niet conform NEN2580 heeft plaatsgevonden (hetgeen op zichzelf al merkwaardig is), maar hoe de inbreng van 'Aveco de Bondt en Branchevereniging Vm2' een verklaring kan zijn ontgaat mij ten ene male.
Het totaal BVO wordt, ondanks een toename van het BVO van de dakopbouw maar geen andere (door mij waargenomen) wijzigingen in de uitwendige maten, blijkbaar 144 m^2 kleiner!
Omdat het bestemmingsplan hier maximaal 500 m^2 BVO aan horeca toestaat en de fsi voor elk van de drie kadastrale percelen niet hoger wordt dan 3,0, zie ik nog geen bezwaar tegen de genoemde oppervlaktematen voor de verschillende functies.

Overigens heb ik het in het verleden met 5.1,2,e ook gehad over een afmeersteiger bij de permanente damwand in het kanaal; ik heb nog niet gezien of die afmeersteiger ook in de revisie is betrokken. Heb ik dat gemist, of klopt dit?
Tijdens ons eerdere telefonisch overleg hebben we het ook gehad over:

- de afname van warm water (naar ik begrijp van G&O: minder dan in de eerder gepresenteerde EPC berekening); zolang er een aansluiting blijft en er voldaan blijft worden aan de EPC-eisen, heb ik er geen bezwaar tegen, maar het is wel noodzakelijk dat dit dan (ook in deze revisie meenemen?) wordt aangetoond;
- de verschillen in situatietekeningen waarop de opstelplaatsen van de blusvoertuigen zijn aangegeven;
- het mogelijk niet functioneren (op druk komen) van de dbl naar blok D (overigens heeft de brandweer inmiddels een advies uitgebracht waarin zij stellen dat de dbl voor de garage losgekoppeld moet worden van de dbl voor de toren(s))
  en
- (maar het onderwerp kan ook tijdens een ander overleg van mij ter sprake zijn gekomen) de onmogelijkheid om met hoogwerkers de ramen van blok A aan de zijde van de Distelweg schoon te maken omdat de ruimte daarvoor ontbreekt, c.q. de overlast op de (smalle) openbare ruimte te groot wordt.

Er staat mij voor de geest dat je op deze onderwerpen zou terugkomen, maar als ik dat mis heb, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

■ Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @red-company.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 14:01
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @red-company.nl>
Onderwerp: Re: THIS - Verantwoording meters

Beste 5.1.2,e

Vorige week heb ik je een document doen toekomen m.b.t. de verantwoording van de meters. Is deze in goede orde aangekomen?

Tevens de vraag of we telefonisch contact kunnen hebben m.b.t. een akkoord op deze meters i.r.t. de afgegeven erfpacht. Zojuist in een ander overleg kort met 5.1.2,e besproken dat wij dit op zouden pakken.

Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

R E

D C

5.1.2,e

5.1.2,e

TALK 5.1.2,e

VISITAntoine Platekade 1000, Rotterdam

EXPLOREred-company.nl

CONFIDENTIALITY NOTICE: This email message could contain confidential information intended only for the use of the individual or entity named. If the reader of this message is not the intended recipient, the reader is hereby notified that any dissemination, distribution, copying or other use of this message is strictly prohibited and is hereby instructed to return or destroy this copy of this message.

On 5.1.2,e 26, 2022 at 10:03 AM 5.1.2,e <5.1.2,e @red-company.nl> wrote:

> Beste 5.1.2,e
>
> Zoals gister telefonisch besproken hierbij een overzicht van de meters waarbij we verantwoorden waarom die zijn veranderd.
>
> Voor eventuele vragen ben ik telefonisch te bereiken.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1.2,e
>
> R E
>
> D C

5.1,2,e

5.1,2,e

TALK 5.1,2,e

VISITAntoine Platekade 1000, Rotterdam

EXPLOREred-company.nl

CONFIDENTIALITY NOTICE: This email message could contain confidential information intended only for the use of the individual or entity named. If the reader of this message is not the intended recipient, the reader is hereby notified that any dissemination, distribution, copying or other use of this message is strictly prohibited and is hereby instructed to return or destroy this copy of this message.